

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Postbus 20021

2500 EA 's-Gravenhage

Datum: 10 oktober 2025

Onderwerp: **Beroep beslissing ACM op bezwaren Tarievenbesluit warmte 2025**

Zaaknummer: AWB 25/691 G4

Geacht college,

Op 17 juli heeft ACM een beslissing genomen op ons bezwaar tegen de tariefvaststelling warmte 2025 kenmerk ACM/UIT/652636 Zaaknummer: ACM25/193918. Dit besluit hebben wij u reeds eerder toegezonden. Tegen dit besluit hebben wij bij uw college op 24 augustus beroep aangetekend waaraan door uw college zaaknummer AWB 25/691 G4 is toegekend.

Mede gelet op de zienswijze van VEN, ingebracht als reactie op ons bezwaar, ziet de ACM aanleiding om in te gaan op de belanghebbendheid van de Beweging. De ACM is van oordeel dat de Beweging als belanghebbende moet worden aangemerkt en licht dit in haar besluit nader toe. Ter verder toelichting sluiten wij bijlage 1 bevattende een brief d.d. 23 mei 2025 bij waarin de beantwoording van de vragen ACM over het karakter van onze beweging.

1. Algemeen

Landelijk staat stadsverwarming volop in discussie. De aanleg van nieuwe netwerken is grotendeels gestopt, omdat de kosten daarvan te hoog zijn, waardoor de energielasten voor bewoners de pan uit rijzen en het principe **Niet Meer Dan Anders** ongeloofwaardig geworden is. Ruim 100 gemeenten, bedrijven en warmteleveranciers (de zgn. warmtealliantie) willen de komende 10 jaar ruim 830.000 woningen aansluiten. De aanleg was tot nu toe financieel niet rond te krijgen en de bewoners kwamen voor te hoge lasten te staan. Voorwaarden zijn prijsgarantie, verlaging van aansluitkosten en een aanvullende subsidie regeling. Zonder deze maatregelen is een verdere aanleg niet uitvoerbaar.

In haar rapport "*Vergelijking tarieven collectieve warmtesystemen in Nederland met tarieven in Zweden, Denemarken en Duitsland*" van 2021 merkt TNO op dat de tarieven in Nederland 21 tot 38 procent hoger liggen dan in deze landen. Mede door het monopolistische karakter die de warmteleveranciers innemen komt de drang naar innovatie en efficiëntie onderdruk komt te staan.

De ACM beschrijft haar rol in het kader van de warmtewet als het beschermen van de kleinverbruikers tegen het in rekening brengen van te hoge tarieven door de warmteleveranciers. In een recent artikel merkt de voorzitter van ACM op dat: "*We moeten zorgen dat de groep mensen voor wie de markt moeilijk is, niet zo gemakkelijk uitgebuit kan worden*" en "*Bij zaken die echt een grote hap uit het huishoudbudget nemen, zoals de zorgverzekering en energie, is extra bescherming nodig*". Het sluit naadloos aan onze roep aan het ACM dat nu eens daadwerkelijk voor de afnemers van stadsverwarming te gaan doen.

De wet en regelgeving stamt van 2020 en daarvoor, met uitzondering van de spoedwet die enkele ondergeschikte aanpassingen doorvoert. Tot en met 2021 was er sprake van een min of meer stabiele energie markt. Maar na die tijd veranderde deze met grote stappen. Niet alleen de prijs verdubbelde maar dat bracht ook nieuwe (goedkopere) leveranciers, andere soort contracten met zich mee (zoals dynamisch) alsmede technologische ontwikkelingen (zoals hybride warmtepomp) die het voor de burger met een cv ketel mogelijk maakte om zijn energielasten te verlagen. Dit alles

heeft ACM laten passeren waardoor de afnemers van collectieve warmte met aanzienlijk hogere lasten blijven zitten. Hoewel we op de hoogte zijn dat gewerkt wordt aan een nieuwe warmtewet betekent dat niet dat hiervan de consument met collectieve warmte de dupe mag worden. De introductie van de spoedwet leert ons hoe snel aanpassingen kunnen gaan.

Wij herhalen onze bevindingen dat het gebruikersonafhankelijk tarief bij vele leveranciers van stadsverwarming sinds 2022 met 43% gestegen is en sinds 2018 zelfs met **95%**. De kosten van warmte waren bij vele grote leveranciers duidelijk lager dan het maximum tarief en zijn nu zonder aanwijsbare oorzaak, relatief met 17 % gestegen.

Vaste kosten ACM								stijgings % 2018 t/m 2024
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
maximum tarief vaste kosten en meetkosten ACM	€ 335	€ 345	€ 496	€ 505	€ 522	€ 580	€ 650	94%

Ons is bekend dat in het kader van de spoedwet in 2025 enkele aanpassingen in de berekeningssystematiek werden doorgevoerd. Dit betekent nog geen €30 per jaar en is volstrekt onvoldoende om het principe NMDA recht te doen.

Dat zou de ACM toch wakker moeten schudden maar blijkbaar zit men te vast in slaap. Het is onvoorstelbaar dat de ACM hier niet op acteert en uiteindelijk een halfbakken compromis als de spoedwet blijkbaar voldoende vindt. Het doet ons denken aan de toeslagen affaire en de situatie voor de Groningers waarvan eenieder wist dat het niet in de haak was, maar niemand, ook de politiek niet, adequaat reageerde. Helaas sluit ACM haar ogen voor een adequate afweging van energieleveranciers en consumenten belangen. Wanneer door al deze veranderingen blijkt dat wet en regelgeving geen recht doet aan deze gelijkwaardigheid kan en moet je van ACM verwachten dat zij bij de politiek en relevante overheidsorganen hier melding van maakt zodat het evenwicht weer hersteld wordt.

Een roep om een meer activistische houding van ACM klonk ook in de klankbordvergadering van 19 juni 2024. *“Eteck: (leverancier van duurzame warmte) merkt op dat ACM in het kader van het tarievenbesluit passief reageert, ACM heeft meer instrumenten om bij te dragen aan warmtetransitie, veel meer mogelijk dan alleen het tarievenbesluit. Ja je bent gebonden aan het juridisch kader, maar je mag activistisch zijn als ACM. De situatie nu leidt tot misverstanden”.*

“SVP; (energiemaatschappij rond Purmerend) geeft aan dat het een positief effect op de discussie hebben als de ACM hierin meer visie toont door bijvoorbeeld te sturen oplossingen als subsidiëring. Oproep om meer feitelijkheid en nuchterheid in de discussies te brengen, ook om EZK te helpen bij het maken van juiste keuzes.

Beroep 1: ACM heeft een taak om vanuit haar visie en missie een evenwichtige belangenafweging tussen energiemaatschappijen en consumenten in praktijk te brengen, alsmede het waarmaken van het principe **Niet Meer dan Anders** waarbij de afnemers van stadsverwarming niet meer betalen als bewoners met een cv ketel. Het ACM moet expliciet opgedragen worden om zich actief richting ministerie en politiek te beijveren om de regelgeving meer af te stemmen op de realiteit van de energiemarkt. De ACM zal op korte termijn, mede op basis van onze bevindingen voorstellen, moeten ontwikkelen op welke wijze de gelijkwaardigheid van bezitters van een CV ketel en gebruikers van stadsverwarming vergroot wordt.

2. Nieuwe warmtewet

We kunnen ons voorstellen dat aanpassing van de systematiek mogelijk minder opportuun is nu de nieuwe warmtewet de koppeling geleidelijk aan los laat. Wij geloven, dat mede gelet op de ondoorzichtigheid van de kosten van de warmteleveranciers het niet verstandig is de koppeling los te

laten. Wij herhalen het advies dat de Vereniging Eigen Huis heeft gegeven in het kader van de nieuwe warmte wet. Zij merkt op:” *Wij pleiten ervoor om gedurende de 10-jarige transitie periode de prijs voor warmte in ieder geval te maximeren op het huidige niet meer dan anders leveringstarief. Dit voorkomt dat in deze transitie periode de kosten en daarmee de prijzen eerst nog flink kunnen gaan stijgen*”. Gelet op bovenstaande lijkt het noodzakelijk dat deze koppeling blijft bestaan maar wel op een duidelijk andere manier. Verschillende fracties in de 2^e kamer hebben hun hoop gevestigd dat de nieuwe warmtewet met een op daadwerkelijke kosten gebaseerde aanpak en het warmtenet in publieke handen een oplossing voor bovengenoemde problemen zou zijn. Met ACM en de Vereniging Eigen Huis geloven we dat niet. De huidige wijze van aanleg van warmtenetten blijkt zonder omvangrijke subsidie financieel niet meer haalbaar. Daarnaast ontbreken innovaties die het verbruik van energie bij de afnemers aanmerkelijk kunnen verlagen.

De Vereniging eigen Huis heeft bij de behandeling van de nieuwe warmtewet nogmaals bepleit dat als de koppeling met de gasprijs losgelaten wordt de consumenten ertegen moeten worden beschermd dat de tarieven hierdoor juist omhoog gaan. Dat kan bijvoorbeeld met een maximumtarief.

Dit betekent dat het volledig loslaten van een maximum prijs, zeker in de eerste jaren volstrekt onwenselijk is.

Beroep 2: Het ACM moet zich beijveren dat de consumenten van stadsverwarming bij de eventuele loskoppeling van de gasprijs beschermd wordt door bijvoorbeeld een maximumtarief, waardoor ook nu het principe Niet Meer dan Anders van toepassing blijft.

Onderstaand hebben wij verschillende voorstellen uitgewerkt. De ACM dient onze conclusies te delen met het ministerie en politiek en dient daarop ook vanuit haar eigen visie en missie zelf actie te nemen om de regelgeving aan te passen en zo nodig te integreren in de regelgeving verbonden aan de nieuwe warmtewet.

2. Tarief warmte

2.1 Basis tarief

We hebben net als vorig jaar een toets uitgevoerd op de tarieven die grote leveranciers aangeven bij het recent afsluiten van een jaarcontract.(zie bijlage 2). De opgegeven gemiddelde gasprijs bedraagt €1,32 per m3. Het tarief van ACM voor 1 gigajoule is €43,79, omgerekend naar 1 m3 € 1,39. ACM merkt op dat de *Beweging aan de hand van zelf opgevraagde jaarovereenkomsten van gasleveranciers een berekening heeft gemaakt en stelt zich op het standpunt dat het door de ACM vastgestelde maximum leveringstarief onjuist is. De Beweging baseert haar berekening op jaarcontracten van slechts enkele gasleveranciers en niet, zoals voorgeschreven, van de tien grootste aanbieders.*

De door ons gepresenteerde, grootste, energiemaatschappijen pretenderen 7,6 miljoen aansluitingen te hebben, meer als er landelijke aansluitingen bestaan. In ons onderzoek opgenomen energiemaatschappijen zijn de grootste van de 10 in het onderzoek van ACM betrokken energie maatschappijen. Van de 10 maatschappijen vallen er overigens 3 onder gezag van een grote energiemaatschappij. Bovendien blijken de tarieven zo dicht bij elkaar te liggen dat aanvullende gegevens van nog meer energiemaatschappijen niet zouden leiden tot aanmerkelijk afwijkende cijfers.

De maatschappijen betrokken in de prijsstelling stadsverwarming door ACM		
	Volgens opgave ACM	Volgens eigen opgave
Vattenfall	1.700.000	2.000.000
Essent	1.500.000	2.500.000
Eneco	1.300.000	2.400.000
Budget Energie/thuis	750.000	300.000
Energie direct (onderdeel van Essent)	600.000	700.000
Greenchoice	600.000	650.000
Engie	300.000	600.000
Oxxio (onderdeel van Eneco)	250.000	250.000
Delta energie (geen opgave beschikbaar)		
Vandenbron (onderdeel van Essent)	200.000	200.000
totaal	7.200.000	9.400.000
totaal (minus mogelijke dubbel telling)		8.250.000
totaal in ons onderzoek (rood)		7.550.000

Het aantal klanten van budgetenergie/ thuis is extra ondoorzichtig. In het aantal klanten zitten ook klanten voor internet, telefonie e.d. Een aantal van 300.000 lijkt meer waarschijnlijk.

De gemiddeld gasprijs die volgt uit ons onderzoek is €1,32. Dit leidt tot een tarief van €41,7 in plaats van €43,79. Een verschil op jaarbasis van €79.

Energie mij	gasprijs december 2024	Bonus
essent	€ 1,32	€ 250
eneco	€ 1,32	€ 250
vandenbron	€ 1,31	€ 150
vattenfall	€ 1,32	€ 200
greenchoice	€ 1,35	€ 300
gemiddeld	€ 1,32	€ 230

Ter toelichting nog het volgende. Indien de veronderstelling juist is dat de tarieven van 10 leveranciers, dus met name de 5 die niet in ons onderzoek betrokken zijn zou leiden tot het door ACM vastgestelde tarief van €43,79 kan berekend worden hoe hoog het gemiddelde tarief van deze 5 energiemaatschappijen zou moeten zijn. Dit tarief leidt tot een gemiddeld gastarief van €1,77 per m³ gas. Een volstrekt ongeloofwaardig verhaal.

Welke informatie geven de prijsvergelijkers over de tarieven van 2024 en 2025'. **Indenpender** houdt de laagste en gemiddelde gasprijs per maand bij, (zie bv website *Goedkoopste energiecontracten voor stroom en gas in november 2024 - Indenpender.nl*). De gemiddelde gasprijs was in oktober 2024 € 1,29 per m³ gas voor een eenjarig vast contract. In november is de laagste gasprijs € 1,26 per m³ gas, inclusief belastingen en netbeheerkosten. Dit is dus nog lager op de de gemiddelde gasprijs die wij aangaven.

Een 2^e voorbeeld van de ontwikkeling van de gasprijs 2024 is te vinden op de website van **keuze.nl**. (Website <https://www.keuze.nl/energie/gasprijs-grafiek>):

Het verloop in het kort:

- Tot en met maart 2024: gasprijs sterk gedaald
- Vanaf augustus 2024 de gasprijs loopt weer op
- December 2024: hoogste gasprijs sinds de gascrisis van € 1,28 per m³

De hoge gasprijs van eind december 2024 is meteen een record: **het is de hoogste prijs in bijna twee jaar tijd**. Alleen in het begin van 2023, in het staartje van de gascrisis, is de gasprijs hoger geweest.

Bovenstaande gasprijzen, respectievelijk €1,29 en €1,28 maar ook onderstaande van Nextenergy liggen onder het niveau van onze bevindingen maar stroken niet met de door ACM vastgestelde gemiddelde gasprijzen.

Beroep 3: De gemiddelde gasprijs moet op €1,32 vast gesteld worden. Dit leidt tot een tarief van €41,70 in plaats van €43,79

2.2 Het tarief van de leveranciers stadsverwarming is onevenredig gestegen

De warmteleveranciers hebben hun tarieven in 2024 extra verhoogd zonder aanwijsbare reden en volgen nu in grote mate het maximum tarief. Uit een onderzoek in 2023 van ACM zelf blijkt dat de warmteleveranciers in 2022 hun tarieven wel fors verhoogd hebben, maar hierbij gemiddeld wel 18% onder het maximale tarief gebleven zijn. Vier warmteleveranciers vragen wel het maximumtarief, maar doen dit **alleen voor warmtenetten die helemaal met aardgas worden verwarmd**. Wanneer de warmteleveranciers in 2024 dezelfde gedragswijze zouden volgen als in 2021 t/m 2023 zou het tarief van de warmtebedrijven 17% onder het maximum vastgesteld door ACM blijven. De tarieven zijn in 2024 en 2025 echter gelijk of vrijwel gelijk aan het maximum tarief. **Hiermee zijn de maximum tarieven geworden tot vastgestelde tarieven**. Wij verzochten ACM een onderzoek naar de oorzaak van deze verhoging alsmede beantwoording van de vraag of er geen onderlinge afspraken gemaakt zijn. Wij vermoeden dat wij als consument in hoge mate mee betalen aan de nieuwe uitleg van het warmtenet. Het feit dat de nieuwe uitleg niet kostendekkend gemaakt kan worden levert schijnbaar een vrijbrief op om bestaande klanten extra te belasten. Een ontwikkeling die ACM moet noodzaken om hier een nader onderzoek te doen en na te gaan in hoeverre differentiatie (wel/geen gas stoken) in tarieven redelijk is.

Als reactie merkt ACM op dat ook uit de wetsgeschiedenis niet blijkt dat de mate waarin de warmteleveranciers gebruikmaken van gas bij het opwekken van warmte, een relevante factor is voor het bepalen van het maximum leveringstarief. Vreemd, omdat zij in haar eigen onderzoek in 2022 dat onderscheid wel benoemde.

Beroep 4: De ACM moet een onderzoek doen waarom deze maatschappijen een extra verhoging van 17% hebben doorgevoerd en waarom vrijwel alle warmteleveranciers de maximum tarieven aanhouden. Hiermee zijn de maximum tarieven geworden tot vastgestelde tarieven.

2.3. Tijdstip van vaststellen tarieven

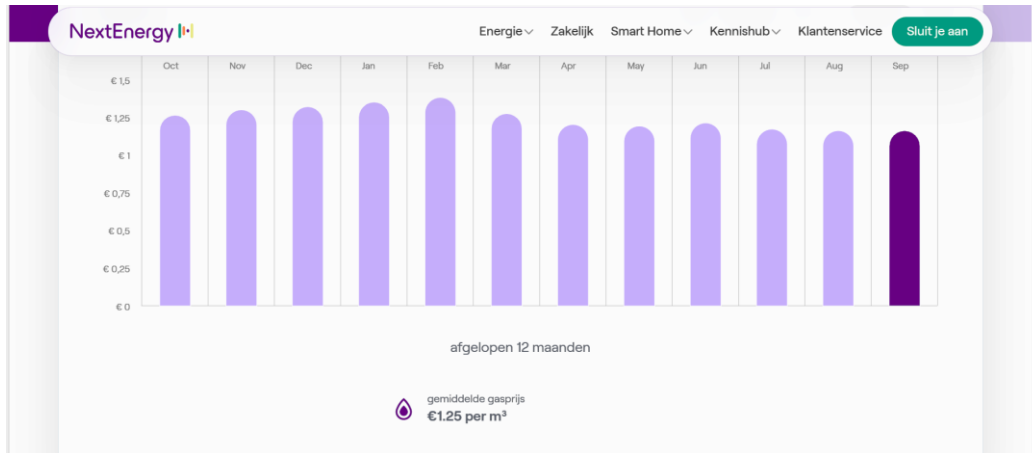
Het tarief wordt door ACM vastgesteld eind november, in een periode dat de gasprijs relatief hoog is. Wij pleiten reeds eerder dat de bepaling van de referentiegasprijs op verschillende momenten in het jaar moet plaats vinden. De **consumentenbond** geeft op onze vragen over de tariefstelling 2023 het volgende aan: *“Daarnaast hebben wij er bijvoorbeeld mede voor gezorgd dat de ACM bij het bepalen van de nieuwe maximumtarieven niet meer uitgaat van één peilmoment voor de gasprijzen in december, maar voor een gewogen gemiddelde over een langere periode, zodat een hoge winterpiek in de gashandel niet meer leidt tot een onnodig hoog warmtetarief dat vervolgens een jaar geldt”*.

Dat is dus volstrekt niet gebeurd. Wanneer we kijken naar de bijdrage van de consumentenbond in de recente klankbordvergadering pleiten zij voor een periode oktober t/m december, nog steeds vallend in de piek van de gasprijzen.

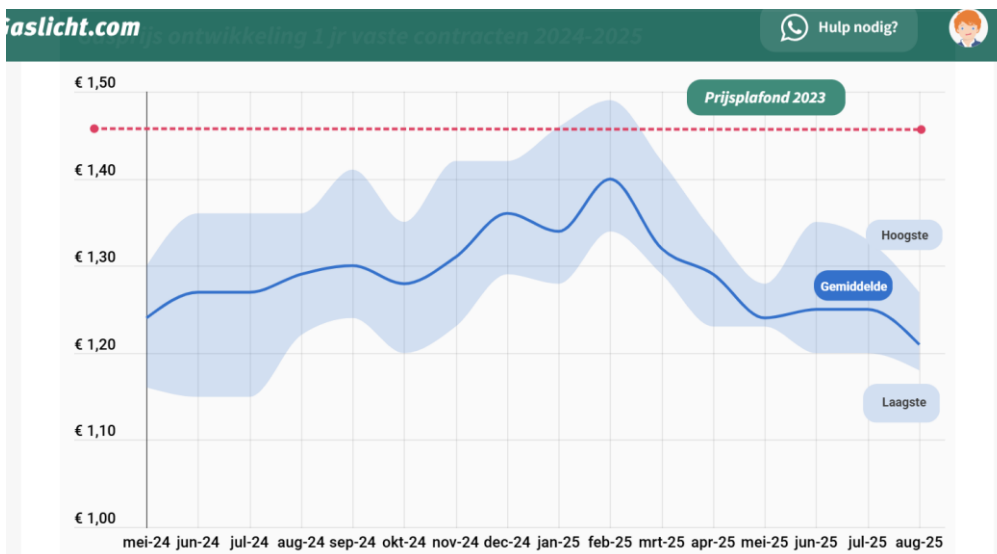
Als we kijken naar de tarieven in 2025 dreigt ook nu weer de bewoner met stadverwarming opgescheept te worden met de hoge tarieven in november/december. ACM merkt op dat het niet mogelijk is om – zoals de Beweging voorstelt – uit te gaan van een gemiddelde gasprijs over het jaar, gebaseerd op prijzen van verschillende momenten. Voor het leveringstarief warmte dient de ACM naar eigen zeggen uit te gaan van de tarieven uit 1 jaar vaste contracten voor het jaar t (2025). Hierin is niet bepaald op welke datum of data dit vastgelegd moet worden.

Een gemiddelde prijs over het jaar geeft een veel reëler prijspeil van gas weer.

Ter illustratie geeft in onderstaande tabel NextEnergie de gemiddelde gasprijs over 2025 weer. Het gemiddelde bedraagt €1,25m3 en de piek ligt in de winter. De bezitters van stadsverwarming betalen over heel 2025 een prijs omgerekend naar m3 gas van €1,39.



Gaslicht.com, een onafhankelijke prijsvergelijker geeft in onderstaand een overzicht van de gemiddelde gasprijs per maand. Hieruit volgt dat ACM de leveranciers een gasprijs vraagt in de winter, waarbij deze op een hoog niveau ligt.



Eenzelfde beeld krijgen we bij de vergelijking van de gasprijs in 2024 door **Keuze.nl**. (Website <https://www.keuze.nl/energie/gasprijs-grafiek>).



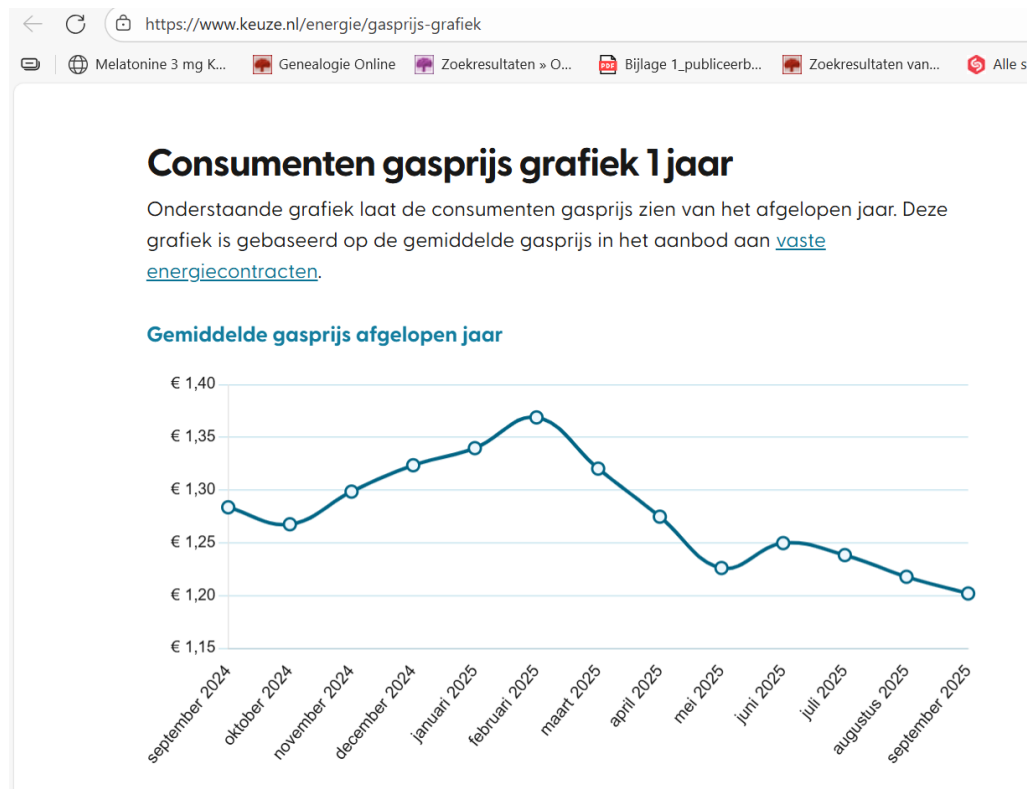
Gasprijs 2024

Gasprijs per MWh Gasprijs per m³



Bron: [Keuze.nl / ICE TTF Dutch Gas Futures](https://www.keuze.nl/ice-ttf-dutch-gas-futures) • Prijs exclusief btw/energiebelasting

Ook **keuze.nl** laat middels een grafiek van de gasprijs in de loop van 2025 zien hoe hoog de gasprijs in de winter is i.v.m. de zomer.



Volgens **keuze.nl** liggen de huidige tarieven in september 2025 is de laagste gasprijs € 1,20 per m³ gas, inclusief btw en netbeheerkosten (gemeten op 1 september 2025). Dit is 2 cent goedkoper dan afgelopen maand. Volgens **energievergelijk** is de gemiddelde actuele gasprijs in september € 1,19 per m³. In juli 2024 was dit € 1,28. Dit is inclusief alle belastingen en toeslagen.

8
→ ↺ ↻
independer.nl/energie/info/gas/gasprijs

Nieuwe map Nieuwe map Rabo Internetbankier... Internet Bankieren en... Webcam milieustraat... Nieuwe favorieten

Positie	Leverancier	Contract	Maandbedrag	Gasprijs per m ³
1	United Consumers	Gas 1 jaar Wind Mee	€ 130,87	€ 1,22
2	Greenchoice	Aardgas met Natuur voor Morgen 1 jaar + 105 Euro korting	€ 135,87	€ 1,22
3	ENGIE	Mix met Groen Gas Vast 1 Jaar	€ 140,96	€ 1,19
4	DELTA Energie BV	Actiegas 1 jaar vast	€ 143,29	€ 1,18
5	Pure Energie	Gas met CO2 compensatie 1 jaar Vast	€ 145,06	€ 1,25

We gaan bij de tabel hierboven uit van een huishouden in Haarlem, met een gemiddeld verbruik van 1.170 m³ gas. Ook

Bij deze leveranciers ligt de gasprijs gemiddeld op €1,21 terwijl de stadsverwarmingsprijs bepaald is op €1,39.

De ACM geeft aan dat een gemiddelde prijsstelling niet mogelijk. Echter in de regelgeving is niet bepaald dat de prijspeiling in november moet plaatsvinden, wel dat de prijsstelling in december vastgesteld moet worden.

Naast het hanteren van een voortschrijdend gemiddelde over jaren heen is een alternatief het tarief per kwartaal vast te stellen. Dat vindt al plaats voor de grootgebruikers. In onderstaande tabel geven wij als voorbeeld de tarieven van 1 gigajoule warmte van Vattenfall weer voor de jaren 2023,2024 en 2025. Opgemerkt dient te worden dat de grootverbruikers geen energiebelasting behoeven te betalen.

	2023					2024					2025				
	kwartaal					kwartaal					kwartaal				
	1	2	3	4	gemid	1	2	3	4	gemid	1	2	3	4	gemid
tarief ACM	€ 91					€ 47					€ 44				
31,1/150,1-5111	€ 73	€ 51	€ 33	€ 32	€ 47	€ 36	€ 32	€ 30	€ 32	€ 33	€ 34	€ 35	€ 34	€ 32	€ 34
5111,1-30.068	€ 60	€ 38	€ 20	€ 19	€ 34	€ 24	€ 20	€ 18	€ 20	€ 21	€ 25	€ 26	€ 25	€ 23	€ 25
300675,1 en meer	€ 58	€ 36	€ 18	€ 17	€ 32	€ 19	€ 15	€ 12	€ 14	€ 15	€ 16	€ 17	€ 17	€ 15	€ 16

In 2023 gold een prijsplafond van €47,38 tot een verbruik van 37 gigajoule.

De energiemaatschappijen kregen in 2023 het verschil als compensatie door het rijk uitgekeerd. Het gaat om naar schatting honderden miljoenen die door de relatief te hoge maximum tarief (ten onrechte?) zijn uitgekeerd.

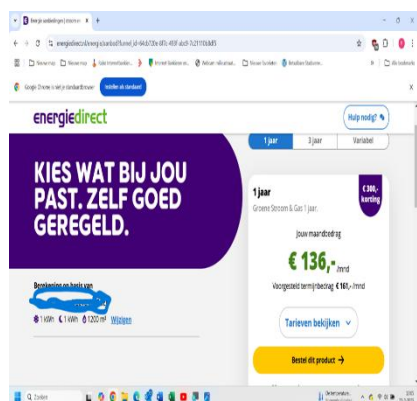
Door per kwartaal het tarief te bepalen wordt de prijsontwikkeling op de markt aanzienlijk beter gevolgd, zeker in tijden van grote schommelingen.

Beroep 5. De bepaling van de referentiegasprijs moet in zomer plaats of op verschillende momenten in het jaar. Een mogelijkheid is deze per kwartaal vast te stellen. Dit moet met terugwerkende kracht voor 2025 plaatsvinden.

2.4. Onjuiste en onduidelijke gegevens aanlevering van de gasleveranciers

Het lijkt er op dat de energieleveranciers 2 verschillende prijzen voor een jaar contract aangeven. Een voor de ACM en een voor de individuele klant.

Verder blijkt dat de leveranciers bij het maandbedrag veelal 2 bedragen opgeven. Het eerste bedrag betreft de rekenkundige uitkomst van het verbruik en de gasprijs inclusief toeslagen. Men adviseert echter een hoger bedrag te nemen. Niet duidelijk is welke opgave de leveranciers aan ACM hebben gecommuniceerd.



1 jaar	€ 141,-
Groene Stroom & Gas 1 jaar	/mnd
Te betalen termijnbedrag	€ 160,- /mnd
Prijsopbouw	Bekijk onze tarieven
Stroom per jaar	€ -33,-
Gas per jaar	€ 1.952,-
Korting eerste jaar	- € 230,-
Verwachte jaarkosten	€ 1.689,-
Verder met bestellen	

Beroep 6: ACM dient te onderzoeken hoe het kan dat er 2 verschillende tarieven worden afgegeven en of het gegeven bedrag nu gaat om het rekenkundig bepaalde bedrag of het geadviseerde bedrag.

2.5. Het betrekken van de bonussen.

ACM geeft aan dat wij, de Beweging, ook kortingen en bonussen, hebben meegenomen in onze berekening. Zij stelt dat de manier waarop de maximumtarieven wettelijk moeten worden vastgesteld, geen ruimte biedt om kortingen of bonussen mee te nemen. Uit de parlementaire geschiedenis blijkt namelijk dat het niet wenselijk is om kortingen die alleen voor bepaalde groepen verbruikers gelden te betrekken bij de berekening van een algemeen maximumtarief. Daaronder vallen bijvoorbeeld kortingen die energieleveranciers geven bij het overstappen van leverancier of bij het afsluiten van een nieuwe energieovereenkomst. Dit zijn commerciële prikkels die niet representatief zijn voor de reguliere prijsstelling waarop het maximumtarief gebaseerd moet worden.

Nu blijkt dat kortingen als algemene gedragsregels gelden dient hier nadrukkelijk wel rekening mee gehouden te worden. De stadsverwarming consument loopt hier gemiddeld €230 per jaar mis, dat staat haaks op het principe niet meer dan anders.

In onderstaande tabel zijn de gegeven kortingen weergegeven. Deze tabel is aangevuld met de gegevens van *energievergelijk*. Het gemiddelde komt nu nog wat hoger uit. Zie ook bijlage 2 voor de contracten.

Energie mij	Bonus
essent	€ 250
eneco	€ 250
vandenbron	€ 150
vattenfall	€ 200
greenchoice	€ 300
innova energie	€ 315
oxxio	€ 375
innova energie	€ 173
energie direct	€ 200
gemiddeld	€ 246

Beroep 7: Een gemiddeld bedrag dat uitgekeerd wordt aan bonussen moet betrokken worden in de prijsberekening van 2025 en de jaren daarna. De vastgestelde prijs voor een gigajoule moet verlaagd worden met het gemiddelde bedrag aan bonus, in 2025 €230.

Hoe pakt de praktijk van een bewoner - met een woning voorzien van een cv ketel - bij het verlengen van een contract uit i.v.m. een bewoner met stadsverwarming:

- + Het jaarcontract loopt af maar de bewoner wacht met het sluiten van een nieuw contract tot de zomermaanden. In de tussentijds een variabel contract.
- + De bewoner is tevreden en verlengt het contract bij huidige leverancier.
- + De bewoner is tevreden maar wil toch eens om zich heen kijken of het anders, goedkoper kan. Hij merkt dat vrijwel alle grote leveranciers dezelfde gasprijs hanteren maar ze geven wel een flink welkom bonus, gemiddeld bij alle 10 grootste €230. Hij stapt over. (Zie overzicht boven).
- + De bewoner kijkt bv op de website consumentenbond of hij elders niet goedkoper terecht kan. Bij united consumers kost gas bij zijn verbruik (1100m3) €125 per maand, bij zijn huidige leverancier €140. Daarnaast krijgt hij een flinke korting die kan oplopen tot €490.
Hoeveel korting krijg ik bij UnitedConsumers? Als je nu een energiecontract bij UnitedConsumers via deze website afsluit, krijg je € 490,-, - korting. Deze korting noemt UnitedConsumers ook wel loyaliteitsbonus. Sluit je hetzelfde contract via de website van UnitedConsumers zelf af, dan is deze korting minder. <https://www.energie-aanbiedingen.com/energie-aanbieding/united-consumers/60-korting/#:~:text=Hoeveel%20korting%20krijg%20ik%20bij,dan%20is%20deze%20korting%20minder.>
- + De bewoner kan zijn verbruik in zekere zin sturen. Hij kijkt daarom ook naar een dynamisch contract. De ANWB claimt dat hun dynamische tarieven 80% van de tijd lager zijn dan het landelijk gemiddelde en dat klanten in 2024 gemiddeld bijna €300 bespaarden. Omdat de bewoner onzeker is, kiest hij hier niet voor maar kiest voor de vorige optie.
- + Hij behaalt door de vrije keuze een voordeel van €180 goedkoper tarief en minstens €230 (gemiddeld bedrag aan bonus) totaal €410.
- + Een bewoner die afhankelijk is van stadsverwarming betaalt bij eenzelfde verbruik € 1.524 aan warmte en €761 aan vaste kosten, totaal €2285 en €190 per maand. De bovenstaande bewoner betaalt per jaar €1270, te weten €106 per maand.

3. Aanschaf en onderhoud CV ketel

3.1 Aanschaf cv ketel

De kosten voor aanschaf en onderhoud cv ketel is opgenomen in de post vaste kosten, groot €577,48. Onduidelijk hoe het totaal van deze kostenpost is opgebouwd. Er zijn 2 verschillende versies.

Opbouw vaste leveringskosten ACM 2025	Bedrag
onderhoudskosten cv	€ 249,56
netbeheerkosten	€ 218,83
vaste leverings gas	€ 101,48
kapitaalkosten cv	€ 158,10
meettarief	€ 32,80
totaal	€ 760,77
Opgave ACM maximum tarieven warmtelevering	Bedrag
vaste kosten	€ 577,48
meettarief	€ 32,80
afleverset warmte	€ 150,49
totaal	€ 760,77

In elk geval zijn de CV kosten in 2 posten te onderscheiden te weten €158,10 kapitaalkosten en €249,56 voor onderhoud cv installatie.

Wij merken op dat ACM elk jaar uitgaat van een nieuwe aanschaf cv ketel terwijl voor de cv-ketel een afschrijvingstermijn van 15 jaar aangehouden wordt. Vanwege de gemiddelde levensduur van 15 jaar, zou steeds 1/15e van een jaar als voortschrijdend gemiddelde genomen moeten worden.

ACM merkt daarentegen dat onze redenering onjuist is omdat de gemiddelde kosten voor aanschaf en installatie van een combi cv-ketel met een CW-waarde van 4 berekend zijn over een periode van 2016 tot en met 2019 (EUR 1.533,11). De gemiddelde kosten voor een verplicht aan te schaffen thermostaat bij deze cv-ketel bedragen EUR 134,64. Daarnaast blijkt de gemiddelde kosten voor 2022 en 2023 EUR 1.609,46 te bedragen. De gemiddelde kosten voor een verplicht aan te schaffen thermostaat bij deze cv-ketel bedragen EUR 174,18. Dit resulteert, na wat correcties, volgens ACM in gemiddelde kosten voor aanschaf en installatie, bij vervanging door een cv-ketel voor ruimteverwarming en warm tapwater met een CW-waarde van 4 in EUR 1.545,07 excl. BTW en inclusief BTW €1869,53. (Tekst zie tarievenbesluit 2025 bijlage 3 pagina 57). Hoe ACM dit gemiddelde berekend is niet duidelijk. Daarnaast meldt ACM ons in het besluit op ons bezwaarschrift dat zij de jaarlijkse kapitaalkosten bepaald door de gemiddelde aanschaf- en installatiekosten te delen door een afschrijvingstermijn van 15 jaar.

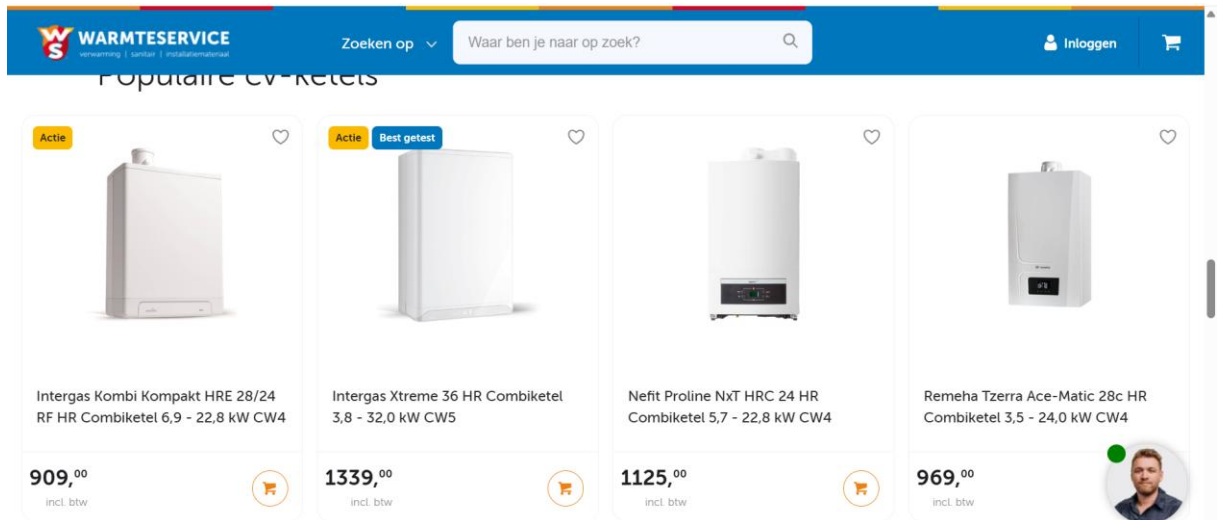
ACM vermeldt de kosten voor een thermostaat hier boven afzonderlijk. In het Panteia onderzoek *Inzicht in de kosten voor aanschaf en installatie nieuwe cv-combiketel 12-9-2023* op pagina 10 wordt gemeld dat de gemiddelde kosten voor de aanschaf en installatie van een cv-combiketel tevens de kosten van een thermostaat bevat. De kosten van een thermostaat is meegenomen door van de totaal kosten het percentage van het aantal consumenten dat verplicht is een thermostaat aan moest schaffen te nemen en te vermenigvuldigen met het gemiddelde aanschafbedrag voor deze verplichte aanschaf thermostaat.

Op basis van deze tekst gaan we ervan uit dat in bovenstaande bedragen van de aanschaf van de cv ketel de thermostaat kosten is in begrepen. Op basis van het bovenstaande bedrag van € 1.869,53 bedraagt de jaarlijkse kosten op basis van een afschrijvingstermijn van 15 jaar €124,64.

Verder merkt ACM dat de Beweging geen rekening houdt dat de ACM ook een vermogenskostenvergoeding dient op te nemen. Daarmee komt de ACM uit op het bedrag van €130,66 exclusief btw en inclusief btw is dat €158,10, zoals genoemd in het bezwaarschrift van de Beweging.

Naar aanleiding van bovenstaande merken wij 3 punten op:

- 1 De periode waarin de kosten van de cv ketel beschouwd worden is inderdaad langer dan 1 jaar zoals wij veronderstelde, maar nog steeds geen 15 jaar, de afschrijftermijn van een CV ketel, maar 6 jaar.
- 2 De gemiddelde kosten van €1869,53 zijn te hoog, op de markt zijn cv ketels met concurrerende prijzen.



Voorbeeld Intergas kombi € 909 en €500 installatiekosten, totaal €1409.

In haar mail 6 november 2023 merkt de woonbond richting ACM op dat haar ervaring is dat bij woningcorporaties de levensduur van een cv ketel vaak boven de 15 jaar ligt.

Opvallend is dat ACM al jaren samenwerkt met hetzelfde onderzoeksbureau Panteia waardoor de banden wel erg nauw worden. De prijstelling van de cv ketel is gebaseerd op de gegevens van 140 consumenten. Onduidelijk is hoe deze consumenten geselecteerd zijn en of de gegevens voldoende representatief zijn voor heel Nederland. In Nederland worden jaarlijks rond 430.000 tot 450.000 cv ketels verkocht.

Uitgaande van een lagere, realistische prijs van €1500 leidt dit op basis van de gehanteerde afschrijvingstermijn van 15 jaar tot een bedrag van €100, inclusief vermogenskosten-vergoeding tot €106.

- 3 De kwalitatief hoogwaardige HR++ cv ketels kennen misschien een iets hogere aanschafprijs. Maar deze energiezuinige cv ketels kennen een gemiddeld lager energieverbruik. Met een moderne Hr-ketel verbruikt je significant minder gas dan met een oude ketel, wat kan leiden tot een besparing van 10% tot 20% op je stookkosten, mede afhankelijk hoe goed je huis is geïsoleerd. **Energiewacht** <https://www.energiewacht.nl/kennisbank/cv-ketels/wanneer-is-het-tijd-voor-een-nieuwe-cv-ketel> verwacht meer dan 20% besparing, Milieucentraal tenminste 10%.

Volta NXT, die samen werkt samen met Essent, geeft aan dat een oude cv-ketel tot wel 20% meer gas verbruikt dan nodig is. Hoeveel je precies bespaart, hangt natuurlijk af van je woning en verbruik, maar het kan zomaar honderden euro's per jaar schelen. <https://www.voltanxt.nl/kennisbank/cv-ketels/waarom-cv-ketel-vervangen>

Voor ons betekent dat je bij de berekening van de aanschaf van een HR+ ketel je bij een gelijk stookgedrag op een gemiddelde besparing van 15% gas kan rekenen. Bij de berekening van een cv ketel dient ACM ook rekening te houden met minder energieverbruik. Op basis van een gemiddeld

jaarverbruik van 32,2 Gigajoule (gemiddeld gebruik gas opgave MilieuCentraal van 1020 m3 gas omgerekend naar Gigajoule, delen door 31,6) is een besparing van 4,8 Gigajoule aan de orde. Er dient dus van de aanschafprijs cv ketel de jaarlijkse besparing van energie afgetrokken te worden, te weten een bedrag van €212.

ACM heeft over het onderzoeksrapport de mening gevraagd van haar gesprekspartners in de klankbordgroep, met name de leveranciers. Niemand heeft gereageerd. Uiteraard reageren die niet als de uitkomst aan de bovenkant van de pricing is. De eerdere kritische opmerkingen van de woonbond heeft ACM naast haar neergelegd.

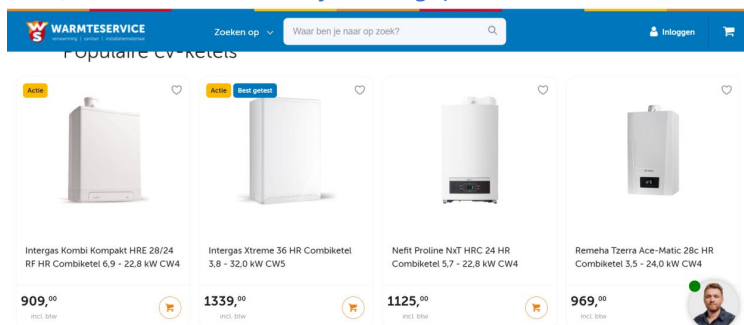
Beroep 8: De kapitaallasten van een nieuwe cv ketel worden te hoog ingeschat. De prijs van de aanschaf is hoger dan op de markt te koop is, de gemiddelde termijn van aanschaf is nu 6 jaar in plaats van gehele afschrijvingstermijn van 15 jaar. De jaarlijkse kosten van een cv ketel dient voor 2025 beperkt te worden inclusief vermogens kapitaal tot €106.

Beroep 9: Daarnaast dient een bedrag aan te verwachte energiebesparing ter grootte van €212 in de vaste kosten in 2025 en volgende jaren in mindering gebracht te worden.

Voorbeeld

De bewoner wil zijn oude cv ketel vervangen en is op zoek naar een nieuwe:

- + Hij kijkt eerst welke capaciteit hij nodig heeft. Hij verbruikt gemiddeld 1020 m3 gas.
- + Hij kiest goede ketel, de intergas kombi ketel, 22,8 KW (kleiner niet gevonden), maar wel CW4, kosten €909 exclusief montage).



- + Was hij een bewoner van een groot huis dan koos hij voor Intergas Xtreme 36 HR Combiketel 3,8 - 32,0 kW CW5, die €1339 exclusief montage kost.
- + Hij kan nu rekenen op minder energie verbruik, door verschillende instanties wordt 10 tot 20% minder gasverbruik voorspelt. Hij rekent op gemiddeld 15 %.
- + Tot slot twijfelt hij of een niet een hybride warmtepomp moet aan schaffen. Samangroep geeft nu €500 extra korting. De prijs van een kleiner model bedraagt €4395 inclusief installatie en €2350 subsidie. Hij kan dit geld renteloos lenen bij de nationaal warmtefonds en betaalt 15 jaar €31 per maand. De energievermindering kan oplopen tot 70%. Zelf kiest hij voor een veilig aanvullend percentage van 45%.
- + De besparing in het laatste geval is 45% van 1020 maal tarief kub gas 1,32 = €606, per maand €50. Maar hij moet ook nog extra elektriciteit rekenen en extra onderhoudskosten. Dus durft het nog niet aan.

Dan bedenkt hij zich dat met de berekening van een gemiddeld cv prijs zoals ACM doet, hij, met een kleinere woning gemiddeld meer moet betalen en een bewoner van een groot huis minder. Dus de rijkere worden bevoordeeld t.o.v. de minder rijken. Vreemd.

Onderstaand een prijsvergelijking op basis van gemiddelde gasprijs 2025 en aanschaf van boven genoemde cv ketel en bijgesteld bedrag aan onderhoud (zie 3.3) met de kosten van stadsverwarming.

kosten bewoner met cv ketel	Bedrag
aanschaf cv ketel €909 en €500 installatie, afgerond	€ 1.500,00
kosten verdeeld over 15 jaar	€ 100,00
kosten per maand aanschaf CV	€ 8,33
onderhoudscontract	€ 173,00
kosten per maand onderhoud	€ 14,42
kosten jaar contract 1100 m3 gemiddelde gasprijs 2025 €1,25	€ 1.375,00
besparing energie gas 15% van 1100 kub gas	€ 206,25
resteert kosten gas	€ 1.168,75
kosten per maand	€ 97,40
totaal kosten per maand	€ 120,15
kosten bewoner met stadsverwarming	
kosten warmte. Verbruik in giga joule 34,8. Kosten 1 gigajoule €43,79	€ 1.523,89
kosten per maand	€ 126,99
vaste kosten	€ 577,48
meetkosten	€ 32,80
warmte wisselaar	€ 150,49
sub totaal	€ 760,77
kosten per maand	€ 63,40
totaal kosten per maand	€ 190,39
Verskil op jaarbasis	€ 842,91

Een verschil van €843 in het nadeel van de bewoner met stadsverwarming.

3.2 Kosten warmtewisselaar

In onderstaande tabel zijn de kosten voor een warmtewisselaar als maximum tarief ACM weergegeven. Dit levert sedert 2018 een totaal bedrag op van €1223,06, de prijs van een nieuwe cv installatie. Daarmee lijkt het er op dat de afnemer van stadsverwarming maar liefst 2 cv ketels te betalen.

Kosten afleverset									
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	totaal
Maximum prijs ACM	€ 201,73	€ 201,73	€ 126,19	€ 125,50	€ 131,16	€ 140,88	€ 145,38	€ 150,49	€ 1.223,06

Wang is dat bij een van de ondergetekende in 2018 dezelfde warmtewisselaar aanwezig was als bij de oplevering van de woning, te weten 1982. Vooralsnog gaan we ervan uit dat de kosten maximaal de helft mogen bedragen

Beroep 10. De kosten van een afleverset moet heroverwogen te worden door een onafhankelijk onderzoek met participatie van afnemers. Wij gaan voor 2025 uit van een maximum bedrag van €75,25 en moet als zodanig bijgesteld te worden.

3.3 Onderhoudskosten

Voor de bepaling van de operationele kosten diende de ACM voorheen uit te gaan van de kosten van een all-in service contract voor een cv-ketel. Dit is bij wijziging van de Warmteregeling van 1 januari 2025 aangepast. De ACM dient nu voor de operationele kosten voor de helft uit te gaan van de gemiddelde kosten van de aangeboden all-in service contracten voor een cv-ketel en voor de andere helft van de gemiddelde kosten van alle aangeboden onderhoudscontracten voor een cv-ketel met uitzondering van de aangeboden all-in service contracten voor een cv-ketel, een in onze ogen bijna verwaarloosde wijziging.

Op basis van bovenstaande regeling komt ACM tot gemiddelde kosten van de aangeboden onderhoudscontracten voor een cv-ketel met een CW-waarde van 3 tot en met 6 tot €206,25 excl. BTW en €249,56 inclusief BTW (prijspeil 2025). Daarbij worden ook de onderhoudscontracten betrokken van duurdere installaties met een CW 5 en 6 waarde. Dit is principieel onjuist omdat de referentie voor de prijsbepaling een cv ketel met CW4 waarde is (zie hiervoor juridisch kader in bijlage 3 tarievenbesluit pag. 55 en 56).

Het onderzoek van Panteia leert dat van de groep CW 4 64% een onderhoudscontract heeft afgesloten. Van deze groep heeft 47% een basis onderhoudscontract. Gemiddelde kosten van het onderhoudscontract van de groep CV4 bedraagt €142,80. Onduidelijk is of deze kosten in of exclusief BTW zijn. Voorshands gaan we uit van exclusief wat leidt een totaal bedrag van €172,79.

Tabel 10 Hebben van een onderhoudscontract naar CW-klasse (n=259² consumenten)

	Type cv-combiketel				
	CW3	CW4	CW5	CW6	Totaal
Gemiddelde kosten in euro's	190,48	142,80	185,48	168,04	168,40
Netto aantal	n=29	n=96	n=107	n=27	n=259

Het kan niet zo zijn dat de gemiddelde prijs van een onderhoudscontract beïnvloed wordt door dat er duurdere cv ketels zijn gekocht.

Ten aanzien van de onderhoudscontracten herhalen wij ons standpunt dat wij gemiddeld lagere prijzen tegen komen en rekening gehouden moet worden met een garantietermijn, waardoor een onderhoudscontract pas na bijvoorbeeld 2 jaar in gaat.

Daarentegen merkt ACM stelt dat zij is belast met een specifieke berekenmethode voor het vaststellen van de gemiddelde onderhoudskosten. De berekeningswijze is wettelijk voorgeschreven en laat geen ruimte om onderhoudskosten in de eerste jaren buiten beschouwing te laten vanwege garantie. Het valt ons op dat ACM zich steeds verschuilt achter een wettelijke regeling die zij echter vanuit haar taakopvatting, evenwichtige belangen afweging reeds lang geleden initiatieven had moeten nemen om de noodzakelijke wijzingen door te voeren.

De consumentenbond en woonbond hebben over de onderhoudscontracten aanmerkingen in de klankbordvergadering gemaakt maar deze zijn door ACM naast haar neergelegd.

Consumentenbond. Wij hebben jarenlang panelonderzoek gedaan onder 10.000 mensen met een cv ketel. 50% heeft eerste 6 jaar nog geen reparatie, defect of vervanging meegemaakt. Wil je de vergelijking maken, moet je kijken naar de kosten die worden gemaakt over de hele levensduur. Veel mensen hebben nooit een reparatie nodig gehad. Hiernaast zijn er ook veel mensen die geen onderhoudscontract afsluiten de eerste jaren na aanschaf ketel. ACM: helder. Het is goed om voor later een ander onderzoek op te zetten waar dit kan worden meegenomen.

Woonbond: Worden ook de onderhoudscontracten van grote organisaties zoals verhuurders in de vergelijking meegenomen? Deze laatste contracten zijn goedkoper en komen veel voor in de (woningbouw)sector. ACM: dit jaar nemen we de onderhoudscontracten voor grote organisaties niet mee.

Woonbond weet met zekerheid dat gemiddelde jaarlijkse onderhoudskosten aanzienlijk lager zijn. Zij voeren eens per drie jaar een onderhoudsbeurt aan een ketel uit. Wooncorporaties halen zij

waarschijnlijk een substantieel schaalvoordeel, waardoor de gemiddelde aanschaf en installatie kosten lager liggen.

Beroep 11: De onderhoudskosten dienen gebaseerd te zijn op cv-ketel met 4CW waarde. Voor 2025 dient de onderhoudskosten verlaagd te worden van €249,56 naar €172,79, het niveau van een CW4 ketel.

Extra kosten stadsverwarming

De aanleg en onderhoud van stadsverwarming vraagt extra kosten, binnenshuis een zaak van de afnemer. Volgens diverse websites is hier globaal €115 mee gemoeid. Bij extra kosten moet onder andere gedacht worden dat er geen gebruik gemaakt kan worden van goedkopere aluminium voor verdelers, leidingen, radiatoren (staal) en kranen vanwege de PH waarde. Er zijn duurdere, speciale thermostaten nodig. Omdat op elektriciteit gekookt moet worden betekent dit dat een duurdere, zwaardere elektriciteit leiding nodig is en extra elektriciteitsverbruik. Om aan de eisen van stadsverwarming te voldoen, moet de vloerverwarming-verdeler voorzien zijn van specifieke onderdelen zoals een terugslagklep en een temperatuur-retourbegrenzer (RTL-kraan in de retour). Hierdoor zijn verdelers voor stadsverwarming duurder dan verdelers voor Cv-ketels of warmtepompen, radiatoren en kranen.

ACM geeft aan dat de aangevoerde bezwaargrond vindt geen steun in de regelgeving. De berekening van gebruikskosten is vastgelegd in de Warmteregeling en het Warmtebesluit. De Warmteregeling bevat een limitatieve opsomming van de kostenfactoren waarmee rekening wordt gehouden. Deze regeling biedt geen ruimte om aanvullende kostenposten, zoals een duurdere thermostaat of mogelijk hoger elektriciteitsverbruik door het koken, hierin te betrekken.

Het valt op dat ACM zich ook hier verschuilt achter een wettelijke regeling die zij echter vanuit haar taakopvatting, evenwichtige belangen afweging reeds lang geleden initiatieven had moeten nemen om de noodzakelijke wijzingen door te voeren.

Beroep 12. Ten minste de helft van de extra kosten van stadverwarming, te weten €115 dient bij de berekening van de prijsstelling onafhankelijke gebruikers kosten betrokken te worden, te beginnen in 2025.

Concluderend gaat het bij ons beroep om de volgende verschillen:

beroep nr	Verschillen	Bedrag	Kolom
	de prijs van 1100 m ³ gas conform tarief ACM €1,39	€ 1.529	1
3	de prijs van het jaarcontract van 1100 m ³ gas conform ons onderzoek is €1,32 i.p.v. €1,39	€ 1.452	2
5	niet eind november dient de peildatum te zijn maar gemiddeld over 2025 €1,28. Uitgaande van 1100 m ³ gas is dan het bedrag	€ 1.408	3
7	de bonussen moeten in de uiteindelijke prijs betrokken te worden. Gemiddeld €230.	€ 230	4
8	de kosten voor aanschaf cv ketel wordt te hoog ingeschat en de afschrijvingstermijn dient 15 jaar te zijn ipv €158,10 €106. Verschil	€ 52	5
9	in de prijsstelling dient de te behalen vermindering energiegebruik bij gelijkblijvende omstandigheden betrokken te worden, 15 % mindering tegen gemiddeld tarief €1,28 Zie grafiek pagina 5	€ 1.197	6
	verschil tussen tarief ACM en bedrag gebaseerd op standaard minder energie verbruik (15%) en gemiddelde prijs (€1,28). Verschil kolom 1 en 6	€ 332	7
10	het tarief voor de warmtewisselaar is onrealistisch hoog en dient gehalveerd te worden, dus 50% van €150,49	€ 75	8
11	de onderhoudskosten (abonnement) dient gebaseerd te worden op een CW4 ketel. Van tarief ACM €249,56 naar €172,79.	€ 77	9
	totaal verschil kolom 4,5,8 en 9	€ 766	
12	extra kosten stadsverwarming €115, hiervan dient voorhands de helft meegenomen te worden.	€ 58	10
	eind totaal verschil kolom 4,5,7,8,9 en 10	€ 824	

5. Onvoldoende vertegenwoordiging in overleg groep

De belangenafweging tussen warmteleveranciers en afnemers van stadsverwarming vindt volstrekt onvoldoende plaats. De ACM overlegt met partijen over de tariefstelling. Er is echter geen rechtstreekse vertegenwoordiging van de afnemers zelf. Van de 27 tot 37 aanwezigen bij de klankbordvergaderingen over de prijsstelling zijn er 2 als vertegenwoordigers van afnemers daadwerkelijk aanwezig, wiens adviezen overigens **nooit** worden opgevolgd. Door ontbreken van een directe vertegenwoordiging van afnemers worden nooit argumenten ingebracht, die in het voordeel van de afnemers van stadsverwarming zijn, zoals de extra kosten die zij ook moeten maken.

De reactie van ACM op ons bezwaar is als volgt: *“De ACM kan zich niet vinden in de stelling van bezwaarmakers 1 dat de belangen van afnemers in de huidige procedure onvoldoende zijn meegenomen bij het vaststellen van de maximum leveringstarieven. Ter voorbereiding van het oorspronkelijke besluit heeft de ACM verschillende bijeenkomsten georganiseerd met warmteleveranciers en verbruikersorganisaties om de verschillende onderdelen van het te nemen tarievenbesluit te bespreken. Dit is nader toegelicht in het oorspronkelijke besluit”*

Wij hebben de 3 organisaties (woonbond, consumentenbond en Vereniging Eigen Huis) gevraagd naar hun rol c.q. opvatting over de tariefstelling uit 2023. De consumentenbond geeft op onze vragen over de tariefstelling 2023 het volgende aan: *“Daarnaast hebben wij er bijvoorbeeld mede voor gezorgd dat de ACM bij het bepalen van de nieuwe maximumtarieven niet meer uitgaat van één peilmoment voor de gasprijzen in december, maar voor een gewogen gemiddelde over een langere periode, zodat een hoge winterpiek in de gashandel niet meer leidt tot een onnodig hoog warmtetarief dat vervolgens een jaar geldt”. Dat is dus volstrekt niet gebeurd.* De VEH geeft ons aan dat *“de warmtetarieven en de koppeling aan de gasprijzen een grote bron van frustratie van velen is. Vereniging Eigen Huis heeft deze problematiek veelvuldig aangekaart. Zo hebben ook wij het afgelopen jaar de ACM verzocht om zo nodig tussentijdse wijziging van de maximum tarieven door te voeren”. Ook dat is niet gebeurd.* Daarnaast hebben wij de deelnemers van de woonbond, de consumentenbond en de Vereniging Eigen Huis rechtstreeks benaderd om op onze vragen tav hun standpunten en onze argumenten te reageren. Ondanks een herhaling hebben de 2 laatste vertegenwoordigers niet gereageerd, de vertegenwoordiger van de woonbond gaf aan geen tijd te hebben.

De reactie van ACM op ons bezwaar treft geen doel, de verbruikersorganisaties (dat woord is al verkeerd gekozen want zij zijn primair geen gebruikers) zijn soms erbij (er zijn steeds slechts 2 van de 3 aanwezig) en hun beperkte inbreng legt de ACM naast haar neer.

Voor een volledig overzicht van hun bijdrage in de klankbordgroep van 2023 en 204 verwijzen naar bijlage 3.

Beroep 13. Er dient een directe vertegenwoordig van de gebruikers stadsverwarming in de klankbordgroep opgenomen te worden. Als alternatief kan overwogen worden het instellen van een klankbord groep van afnemers die informatie kan wegen en adviseren. De huidige vertegenwoordig is onvoldoende om de belangen van afnemers van stadsverwarming te vertegenwoordigen.

6. Energiebelasting.

Nederlanders betalen na Zweden het meest aan energiebelasting. Vooral Nederlanders met een hoger verbruik of een beperkte isolatie worden hierdoor zwaar geraakt. Wij merkten eerder op dat het vreemd is dat in de vergelijking met de gasprijs ook de energiebelasting wordt meegenomen. Stadsverwarming valt onder een duurzame vorm van energie en zou dus buiten deze belasting moeten vallen. In de warmtewet is bepaald dat energiebelasting moet worden meegenomen in de vergelijking met de gasprijs dus daar houdt ACM zich aan. Alleen al door de verhoging van de energiebelasting in de loop van jaren, €0,28, ontvangen de warmteleveranciers €116 miljoen euro extra (onder voorbehoud van de schatting grootverbruik). Per aansluiting ontvangt men aan energiebelasting €653 aan energiebelasting die men niet hoeft af te dragen, in totaal voor alle

warmteleveranciers naar schatting €245 miljoen in 1 jaar.

7. Hoe nu verder

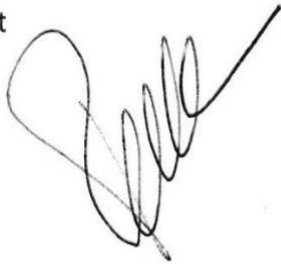
Consumenten met een cv ketel kunnen middels een hybride pomp hun verbruik tot 60% verlagen (Mileucentraal). Je bespaart mede afhankelijk van gebruik en prijs energie tussen de €680 en €460 per jaar. Afnemers van stadsverwarming kunnen buiten het isoleren van hun woning door henzelf of de verhuurder verder weinig doen.

Daarom zijn en blijven onze argumenten en eisen van groot belang. Energiemaatschappijen dienen tegelijkertijd gedwongen worden om met nieuwe technologische initiatieven te komen om de het energieverbruik te verminderen en de kosten te verlagen.

Wij houden ons het recht voor om ons bezwaarschrift in een later stadium aan te vullen.

Vriendelijke groet

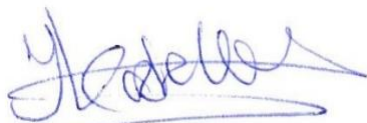
P.T.M. Welschen
Veldmoeren 44
4824JW Breda
0653449041



A.Meijs
Padakker 59
4824SW
0615015578



J. Kortekaas
Somerweide 69
4824EX
0636047550





Bijlage 1. Brief beantwoording vragen ACM

Datum: 23 mei 2025

U heeft nadere vragen gesteld over het karakter van de “*beweging stadsverwarming te duur*”. In haar mail van 23 april vraagt mevrouw Vleggeert documenten te overleggen waaruit de activiteiten van onze beweging ook over het afgelopen jaar blijken. Genoemd wordt:

- Verzonden algemene mailingen aan de sympathisanten;
- Verslagen van bijeenkomsten of vergaderingen;
- Correspondentie met overheden, organisaties of andere betrokken partijen;
- Eventuele andere stukken die de continuïteit en organisatie van de beweging onderbouwen.

In een eerdere mail vroeg medewerker LeBlond nog meer gedetailleerde informatie maar deze vraag lijkt met bovenstaande mail achterhaald.

In de hoorzitting heeft de adviseur van Stek een aantal criteria aangedragen waarop een organisatie als ontvankelijk voor bezwaar en beroep kan worden geaccepteerd. Al eerder merkte wij in onze mail van 16 april op dat wij reeds eerder ontvankelijk verklaard zijn en er geen redenen zijn om hier nu weer een discussie over te beginnen.

Daarbij kijken wij ook naar de eerdere uitspraken tav het Occupy en Actiegroep Save Our Surfspot/Brouwerseiland NEE, actiegroepen die beiden door de Afdeling ontvankelijk verklaard zijn.

1. De Afdeling acht Occupy Rotterdam een samenwerkingsverband van personen die eenzelfde doel nastreven. Het presenteert zich naar buiten als een eenheid, onder meer via zijn website en in zijn geschriften. Nu onze situatie. Onze sympathisanten hebben nagenoeg alle stadsverwarming en worden geteisterd door veel te hoge energie prijzen. We presenteren ons naar buiten via onze website, mailingen en acties richting politiek op gemeentelijk,

provinciaal en landelijk niveau. Daarnaast benaderen we landelijke koepels die onze belangen zouden moeten behartigen, media en algemene rekenkamer. Wij sluiten deze acties in bijlagen bij.

2. Uit naam van Occupy Rotterdam organiseren zij verscheidene activiteiten, waaronder demonstraties. Wij organiseren diverse activiteiten zoals het inspreken in de gemeenteraad en hebben in samenwerking van leden van provinciale staten een motie aangenomen gekregen. Zie verder onze acties onder meer uit de verstuurde malings en bijlagen. Wij sluiten deze bij.
3. Daarbij acht de Afdeling mede van belang dat Occupy Rotterdam ook door de burgemeester als een zodanige entiteit is herkend. Wij worden door de gemeente Breda als gesprekspartner gezien en ook benoemd in hun brief naar de raadsleden. In deze brief aan de gemeenteraad d.d. 2 juli 2024 meldt het college onder meer: *“Actiecomité ‘Stadsverwarming te duur’ In Breda (Haagse Beemden) is het actiecomité ‘Stadsverwarming te duur’ opgericht. Het telt momenteel ruim 700 sympathisanten, voornamelijk uit Breda. Dit comité bekritiseert de huidige tarifiering en berekeningssystematiek van stadsverwarming bij veel (publieke) instanties. Daarmee dragen zij bij aan de agendering en prioritering van de betaalbaarheid van warmte van warmtenetten. Als gemeente delen we hun zorgen. Daarom faciliteren en ondersteunen we hen zover passend is binnen de gemeentelijke rol”*. Wij sluiten deze brief als bijlage bij.

Wel kan de vraag gesteld of wij nog actief zijn en of de sympathisanten onze beweging nog ondersteunen. Wij hebben 14 maart 2025 een 12e mailing uitgestuurd waarin we de stand van zaken beschrijven en de sympathisanten een kleine bijdrage vragen in de kosten. Uit de reacties blijkt dat sympathisanten ons in meerderheid nog steunen. Daarbij hebben wij als bijlage, **streng vertrouwelijk**, bijna 20 reacties samengevoegd waarin de sympathisanten ons van harte ondersteunen. Uit het resultaat van deze 12e mailing blijkt dat er inmiddels 722 sympathisanten zijn. Een aantal sympathisanten is verhuisd, een aantal wil, wars van alle juridische procedures, niet meer als sympathisant geïnformeerd worden, terwijl er 2 zich inmiddels van de stadsverwarming hebben laten afsluiten.

Daarmee kunnen wij stellen dat onder het gros van de sympathisanten ons beweging nog leeft en ondersteunt wordt. Wij hebben alleen sympathisanten geaccepteerd die bij stadsverwarming aangesloten zijn. Het is overigens voor ons een vraag of dat daadwerkelijk een voorwaarde moet zijn, immers het gaat er om dat personen zich uitspreken tegen de wijze waarop de tariefstelling van stadsverwarming tot stand komt.

In de eerder genoemde voorwaarden om ontvankelijk verklaard te worden is in de hoorzitting een brede geografische spreiding en zelfs een landelijke dekking genoemd. Dit criteria lijkt ons uit de 2 genoemde voorbeelden van actiegroepen niet houdbaar. Occupy is vooral en misschien wel uitsluitend actief in een aantal grote steden en Actiegroep Save Our Surfspot/Brouwerseiland NEE is puur regionaal bezig, te weten richt zich op het bestemmingsplan ‘Brouwerseiland. Niet echt landelijk maar puur regionaal.

Interessant is in deze de motivering van de Afdeling om deze actiegroep als belanghebbende te herkennen. De motivering is als volgt: *“De Afdeling dient te beoordelen of (...) de Actiegroep kan worden ontvangen in haar beroep tegen het bestemmingsplan. (...) Dit kan alleen als de Actiegroep belanghebbende is bij dit plan. De Actiegroep is geen natuurlijke persoon en ook geen rechtspersoon als bedoeld in art. 1:2 lid 3 Awb. De raad (het bevoegd gezag) stelt zich daarom op het standpunt dat de Actiegroep geen belanghebbende is als bedoeld in art. 1:2 Awb. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (...) is de hoedanigheid van belanghebbende niet voorbehouden aan natuurlijke personen en rechtspersonen, maar kunnen ook andere entiteiten*

belanghebbende zijn. Gelet op de woorden ‘degene wiens’, opgenomen in art. 1:2 lid 1 Awb, wordt aan deze andere entiteiten de eis gesteld dat zij herkenbaar zijn in het rechtsverkeer. Uit de stukken die de Actiegroep heeft ingezonden en het verhandelde ter zitting volgt dat de Actiegroep een samenwerkingsverband is van personen die eenzelfde doel nastreven. De Actiegroep presenteert zich naar buiten als een eenheid via haar facebookpagina en door middel van collectieve acties. De beslissingen van de Actiegroep worden genomen door een kerngroep van vijf leden die fungeert als bestuur. De Actiegroep is verder gevormd rondom de facebookpagina met acht kernleden. Voor het overige kunnen leden van de facebookgroep kennisnemen van de informatie op de facebookpagina. Verder heeft de Actiegroep verscheidene activiteiten georganiseerd, waaronder een demonstratie voor het behoud van de surflocatie en de verkoop van promotiemateriaal om de kosten van de groep te dekken. Ook heeft de Actiegroep deelgenomen aan inspraak en overleg over Brouwerseiland; hierbij is de Actiegroep door het bevoegd gezag uitgenodigd om deel te nemen aan inspraak en overleg over Brouwerseiland. Onder deze omstandigheden is de Actiegroep naar het oordeel van de Afdeling als entiteit herkenbaar in het rechtsverkeer. Nu niet in geschil is dat de doelstelling van de Actiegroep het behoud van de surfspot die door het plan wordt beïnvloed, omvat, is zij belanghebbende bij het plan (...).’

Samenvattend geldt voor onze actiegroep:

1. De sympathisanten hebben zich expliciet aangesloten bij onze acties (via mail en adhesie formulier).
2. De sympathisanten hebben vrijwel zonder uitzondering hetzelfde doel, doordat zij gedwongen aangesloten zijn op stadsverwarming betalen ze, i.v.m. inwoners met een cv ketel, veel meer voor hun energie.
3. De verantwoordelijke voor de tarifiering van stadsverwarming is in eerste instantie ACM, die te hoge maximum tarieven afgeeft waarbij de berekeningssystematiek niet klopt en de aangeleverde gegevens door de energiemaatschappijen onbetrouwbaar zijn.
4. De actiegroep heeft een kerngroep die regelmatig bij elkaar komt of via het digitale verkeer met elkaar de acties ed. bespreken.
5. De actiegroep informeert haar sympathisanten periodiek via algemene mailings, tot nu toe 12 maal.
6. De actiegroep manifesteert zich naar buiten toe door in te spreken in de gemeenteraad van Breda en provinciale Staten. Daarnaast benadert ze wethouders energie uit landelijke gemeenten, reageert naar 2^e kamer fracties en media (zie Rader uitzending over stadsverwarming).
7. De sympathisanten ondersteunen de actiegroep door een bijdrage in de gemaakte kosten.
8. De actiegroep heeft een eigen website met relevante informatie die vrij toegankelijk is.

Dan onze activiteiten in 2024. Het jaar 2024 heeft in eerste instantie in het teken van het aflopen van 2 juridische procedures gestaan. Allereerst het bezwaar tegen de vastgestelde tarieven van ACM 2024. Ons bezwaar dateerde van 20 december 2023, later aangevuld op 18 februari 2024. De uitspraak was 13 januari 2024. Ten tweede het bezwaar tegen het weigeren van nadere informatie verstrekking van EnNatuurlijk bij de geschillen commissie. Ons bezwaar is 21 februari 2024 ingediend met een hoorzitting op 26 april en een besluit op 29 oktober 2024. Het was duidelijk dat deze langlopende procedures onze activiteiten in sterke mate geremd hebben.

In 2024 hebben wij wederom contact gezocht met 2e kamer fracties, provinciale en gemeenteraadsleden, Consumentenbond, Vereniging eigen huis en Woonbond. Onze activiteiten zijn in de bijgesloten bijlagen opgenomen. Het is triest te constateren dat al deze partijen niet of nauwelijks op onze vragen reageren. Zo hebben wij de deelnemers van de klankbordgroep die ons achtten te vertegenwoordigen, met uitzondering van de woonbond, 2 maal niet gereageerd op onze vragen die wij aan de deelnemers persoonlijk gesteld hebben. Wat is dat voor een vertegenwoordiging? In samenwerking met provinciale staten lid van de SP Oscar Raak is een motie over stadsverwarming opgesteld. Vrijdag 24 mei 2024 is deze motie door alle leden van provinciale staten aangenomen. Bij de statenleden is grote zorg over de betaalbaarheid van stadsverwarming, over de verdere aanleg van de huidige manier van stadsverwarming en of de nieuwe wet wel de problemen voldoende oplost. Deze is ook als bijlage bijgesloten.

Wij hebben in 2024 en 2025 2 algemene mailingen verstuurd die wij meesturen. In de 12 mailing hebben tevens een bijdrage gevraagd in de door ons gemaakte kosten.

Tenslotte over de vergaderstructuur. Wij hebben een aantal malen als kerngroep gezamenlijk vergaderd, daarvan zijn geen verslagen gemaakt maar ieder voert zijn actiepunten uit. Wel hebben frequent overleg via de mail, gemiddeld worden 1 tot 2 mailtjes of WhatsApps per week uitgewisseld en zijn dus zeker geen slapende organisatie.

We gaan ervan uit dat met deze informatie we meer dan feitelijk gevraagd op uw verzoek gereageerd hebben.

Onderstaande bijlagen zijn niet meegezonden.

Bijlage 1 Mailing 11

Bijlage 2 Mailing 12

Bijlage 3. Brief gemeentebestuur aan raad met verbinding beweging stadsverwarming te duur.

Bijlage 4. Voorbeelden van sympathisanten april 2025 waarin zij hun steun aan ons uitspreken.

Streng Vertrouwelijk

Bijlage 5. Motie provinciale staten en foto's en manifest van het ongelooft.

Bijlage 6. Mailwisseling algemene rekenkamer

Bijlage 7. Mailwisseling 2^e kamer leden/fracties

Bijlage 8. Mailwisseling gemeente Breda

Bijlage 9. Mailwisseling diverse media

Bijlage 10. Mailwisseling diverse gemeenten

Bijlage 11. Mailwisseling Consumentenbond

Bijlage 12. Mailwisseling Vereniging Eigen Huis

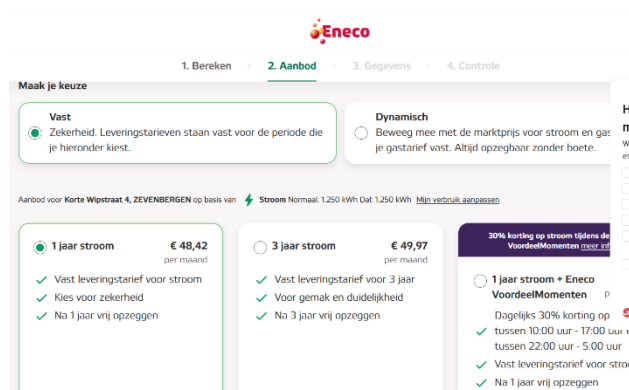
Bijlage 13. Mailwisseling Woonbond.

Bijlage 14. Mailwisseling Bekom

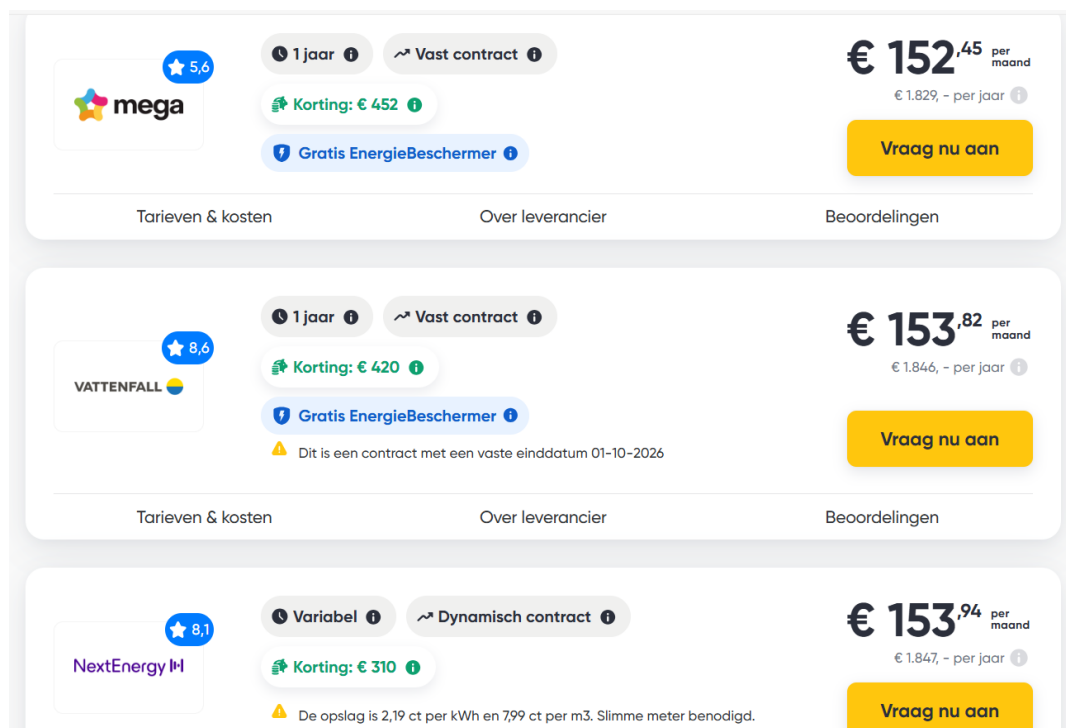
Bijlage 2 Kosten energiecontract en bonus

Kosten op basis van 2500 KW stroom en 1100 m3 gas.

Kosten stadsverwarming	Bedrag
gigajoule (110 m3 gas+ 34,8 . 1 gigajoule kost €43,79	€ 1.524,34
vaste kosten	€ 760,77
totaal	€ 2.285,11
per maand	€ 190,43
stroom 2500 KW per maand eneco	€ 48,25
kosten per maand	€ 238,68
kosten cv ketel en stroom	
kosten cv en stroom per maand	€ 152,00
verschil per maand	€ 86,68
verschil kosten per jaar	€ 1.040,11



Jaarcontracten gebaseerd op bovenstaande energieverbruik. Zie de bonusbedragen.





★ 8,1

Variabel ⓘ

Dynamisch contract ⓘ

€ 153⁹⁴ per maand
€ 1.847,- per jaar ⓘ

Korting: € 310 ⓘ

⚠ De opslag is 2,19 ct per kWh en 799 ct per m3. Slimme meter benodigd.

Vraag nu aan

Tarieven & kostenOver leverancierBeoordelingen



★ 7,2

1 jaar ⓘ

Vast contract ⓘ

€ 154⁴⁹ per maand
€ 1.854,- per jaar ⓘ

Korting: € 375 ⓘ

Gratis EnergieBeschermer ⓘ

Vraag nu aan

Tarieven & kostenOver leverancierBeoordelingen



★ 7,2

Variabel ⓘ

Dynamisch contract ⓘ

€ 154⁸⁴ per maand
€ 1.858,- per jaar ⓘ

Korting: € 290 ⓘ

Duurzaam ⓘ

⚠ De opslag is 1,815 ct per kWh en 7986 ct per m3. Slimme meter benodigd.

Vraag nu aan

Tarieven & kostenOver leverancierBeoordelingen



★ 7,7

1 jaar ⓘ

Vast contract ⓘ

€ 155⁰⁵ per maand
€ 1.861,- per jaar ⓘ

Korting: € 405 ⓘ

Gratis EnergieBeschermer ⓘ

Vraag nu aan

Tarieven & kostenOver leverancierBeoordelingen



★ 7,7

1 jaar ⓘ

Vast contract ⓘ

€ 155³⁷ per maand
€ 1.864,- per jaar ⓘ

Korting: € 405 ⓘ

Duurzaam ⓘ

Gratis EnergieBeschermer ⓘ

Vraag nu aan

Tarieven & kostenOver leverancierBeoordelingen



★ 7,7

Variabel ⓘ

Dynamisch contract ⓘ

€ 155³⁸ per maand
€ 1.865,- per jaar ⓘ

Korting: € 285 ⓘ

 8,6	1 jaar Vast contract Korting: € 350 Duurzaam Gratis EnergieBeschermer	€ 156,08 per maand € 1.873, - per jaar Vraag nu aan
Tarieven & kosten	Over leverancier	Beoordelingen
 7,5	1 jaar Vast contract Korting: € 380 Duurzaam Gratis EnergieBeschermer	€ 156,32 per maand € 1.876, - per jaar Vraag nu aan
Tarieven & kosten	Over leverancier	Beoordelingen
 7,7	Variabel Dynamisch contract Korting: € 285 Duurzaam	€ 156,38 per maand € 1.877, - per jaar
 7,3	1 jaar Vast contract Korting: € 425 Gratis EnergieBeschermer	€ 156,48 per maand € 1.878, - per jaar Vraag nu aan
Tarieven & kosten	Over leverancier	Beoordelingen
 7,2	1 jaar Vast contract Korting: € 375 Duurzaam Gratis EnergieBeschermer	€ 156,49 per maand € 1.878, - per jaar Vraag nu aan
Tarieven & kosten	Over leverancier	Beoordelingen
 7,2	Variabel Variabel contract Korting: € 220 Duurzaam De tarieven van dit contract wijzigen maandelijks	€ 156,78 per maand € 1.881, - per jaar Vraag nu aan



★ 8,1

Variabel ⓘ

Dynamisch contract ⓘ

Korting: € 310 ⓘ

Duurzaam ⓘ

⚠ De opslag is 2,19 ct per kWh en 11,29 ct per m3. Slimme meter benodigd.

€ 156^{,96} per maand
€ 1.884,- per jaar ⓘ

Vraag nu aan

Tarieven & kosten

Over leverancier

Beoordelingen



★ 7,1

Variabel ⓘ

Variabel contract ⓘ

Korting: € 300 ⓘ

Duurzaam ⓘ

⚠ De tarieven van dit contract wijzigen maandelijks

€ 157^{,63} per maand
€ 1.892,- per jaar ⓘ

Vraag nu aan

Tarieven & kosten

Over leverancier

Beoordelingen



★ 7,3

1 jaar ⓘ

Vast contract ⓘ

Korting: € 310 ⓘ

Gratis EnergieBeschermer ⓘ

€ 158^{,37} per maand
€ 1.900,- per jaar ⓘ

Vraag nu aan

Tarieven & kosten

Over leverancier

Beoordelingen



★ 6,7

Korting: € 320 ⓘ

Gratis EnergieBeschermer ⓘ

€ 1.902,- per jaar ⓘ

Vraag nu aan



★ 7,3

1 jaar ⓘ

Vast contract ⓘ

Korting: € 310 ⓘ

Duurzaam ⓘ

Gratis EnergieBeschermer ⓘ

€ 158^{,87} per maand
€ 1.906,- per jaar ⓘ

Vraag nu aan

Tarieven & kosten

Over leverancier

Beoordelingen



★ 7,9

1 jaar ⓘ

Vast contract ⓘ

Korting: € 350 ⓘ

Duurzaam ⓘ

Gratis EnergieBeschermer ⓘ

€ 159^{,91} per maand
€ 1.919,- per jaar ⓘ

Vraag nu aan

Tarieven & kosten

Over leverancier

Beoordelingen

	1 jaar ⓘ Vast contract ⓘ Korting: € 210 ⓘ Gratis EnergieBeschermer ⓘ	€ 164 ⁰⁶ per maand € 1.969, - per jaar ⓘ Vraag nu aan
Tarieven & kosten	Over leverancier	Beoordelingen
	1 jaar ⓘ Vast contract ⓘ Korting: € 250 ⓘ Duurzaam ⓘ Gratis EnergieBeschermer ⓘ	€ 164 ⁴² per maand € 1.973, - per jaar ⓘ Vraag nu aan
Tarieven & kosten	Over leverancier	Beoordelingen
	1 jaar ⓘ Vast contract ⓘ Korting: € 315 ⓘ Gratis EnergieBeschermer ⓘ	€ 165 ⁵² per maand € 1.986, - per jaar ⓘ Vraag nu aan
Tarieven & kosten	Over leverancier	Beoordelingen
	1 jaar ⓘ Vast contract ⓘ Korting: € 310 ⓘ Gratis EnergieBeschermer ⓘ	€ 165 ⁹⁴ per maand € 1.991, - per jaar ⓘ Vraag nu aan
Tarieven & kosten	Over leverancier	Beoordelingen
	1 jaar ⓘ Vast contract ⓘ Korting: € 300 ⓘ Gratis EnergieBeschermer ⓘ ⚠ Coolblue Energie vraagt een iDeal betaling alvorens de levering kan starten.	€ 165 ⁹⁶ per maand € 1.992, - per jaar ⓘ Vraag nu aan
Tarieven & kosten	Over leverancier	Beoordelingen
	1 jaar ⓘ Vast contract ⓘ Korting: € 250 ⓘ Duurzaam ⓘ	€ 171 ⁵² per maand € 2.058, - per jaar ⓘ Vraag nu aan
Tarieven & kosten	Over leverancier	Beoordelingen

Bijlage 3 Overzicht reacties vertegenwoordigende organen consumenten in de klankbordvergaderingen 2023 en 2024

Klankbordvergadering 19 juni 2024 ACM/UIT/623832

Aanwezig: Vereniging eigen Huis en Consumentenbond

ACM: voor de maximumtarieven 2025 voorziet de ACM nog steeds een stabiele gasmarkt. De ACM volgt grotendeels de gebruikelijke en wettelijk vastgestelde methodiek. Voor het leveringstarief warmte dient de ACM uit te gaan van de tarieven uit 1 jaar vaste contracten voor het jaar t (2025). Dit volgt uit het Warmtebesluit: Voor het gebruiksonafhankelijk gasreferentietarief (artikel 3, lid 1a).

ACM: het huidige Warmtebesluit schrijft voor dat uitgegaan wordt van een jaarcontract vanaf jaar t. Dat brengt met zich mee dat de ACM de gastarieven pas kan peilen op het moment dat gasleveranciers het aanbod voor het jaar t hebben opgemaakt. Dat is over het algemeen in november/december in het jaar t-1.

E-NL: hoe staat de ACM tegenover de meerdere peilmomenten? We hebben negatief gereageerd op de meerdere peilmomenten. We zien de argumentatie voor meerdere peilmomenten niet. Kan de ACM daar stelling in nemen.

E-NL: dus het primaire argument is het spreiden van pieken. Niet dat december structureel duurder is dan de andere maanden. ACM: ja, het gaat over risicospreiding, niet over lagere tarieven.

Geen opmerkingen vertegenwoordigende organen.

Eteck: (leverancier van duurzame warmte). ACM reageert passief in het kader van het tarievenbesluit, ACM heeft meer instrumenten om bij te dragen aan warmtetransitie, veel meer mogelijk dan alleen het tarievenbesluit. Er is mogelijkheid om een visie te publiceren of in een technische briefing de gevolgen voor de warmtebedrijven uit te leggen. De ACM kan aangeven dat er een gat is ontstaan en steeds groter wordt. En wat de gevolgen zijn als dit gebeurt. Ja je bent gebonden aan het juridisch kader, maar je mag activistisch zijn als ACM. De situatie nu leidt tot misverstanden.

SVP; (energiemaatschappij rond Purmerend). Het zou een positief effect op de discussie hebben als de ACM hierin meer visie toont door bijvoorbeeld te sturen oplossingen als subsidiëring. Oproep om meer feitelijkheid en nuchterheid in de discussies te brengen, ook om EZK te helpen bij het maken van juiste keuzes.

Klankbordvergadering 4 september 2024 ACM/UIT/628955

Aanwezig: Woonbond, Vereniging eigen Huis en Consumentenbond

Woonbond: gaat het alleen om private onderhoudscontracten of worden ook de onderhoudscontracten van grote organisaties zoals verhuurders meegenomen? Deze laatste contracten zijn goedkoper en komen veel voor in de (woningbouw)sector.

ACM: dit jaar nemen we de onderhoudscontracten voor grote organisaties niet mee. Dit jaar gebruikt ACM het onderzoek uitgevoerd door Panteia. Dit onderzoek is vorig jaar uitgevoerd en geldt voor twee jaar. Hiernaast wordt onderzocht of het mogelijk is om ander type contracten in het volgende jaar wel mee te kunnen nemen

Consumentenbond: hoort mensen pleiten over het toepassen van het all-in service contract. Wil daar wat tegenover zetten. Er zijn voorbeelden van consumenten die kosten maken buiten het onderhoudscontract. Consumentenbond heeft jarenlang panelonderzoek gedaan onder 10.000 mensen met een cv ketel. 50% heeft eerste 6 jaar nog geen reparatie, defect of vervanging meegemaakt. Wil je de vergelijking maken, moet je kijken naar de kosten die worden gemaakt over de hele levensduur. Veel mensen hebben nooit een reparatie nodig gehad. Hiernaast zijn er ook veel mensen die geen onderhoudscontract afsluiten de eerste jaren na aanschaf ketel.

ACM: helder. Het is goed om voor later een ander onderzoek op te zetten waar dit kan worden meegenomen.

Klankbordvergadering 18 juli 2023

Aanwezig: Vereniging eigen Huis en Consumentenbond

De Consumentenbond wil een langere peilperiode, om niet afhankelijk te zijn van een piek aan het einde van het jaar, ook omdat gasprijzen relatief hoog zijn in de winter. Als de ACM in oktober, november en begin december peilt is er een redelijke spreiding en contracten die in oktober worden aangeboden gaan grotendeels over 2024.

De ACM dankt de Consumentenbond voor deze input.

De Consumentenbond merkt op dat het ook een optie is om alleen het tarief te hanteren dat gunstig is voor consumenten, want we gaan af van het NMDA-principe en voor het draagvlak willen we dat warmtenetten aantrekkelijker worden. Daarnaast zou de oplossing van achteraf verrekenen leiden tot onzekerheid en een ingewikkelde to-do voor consumenten. Deze lasten zouden niet bij huishoudens gelegd moeten worden. De ACM bedankt de klankbordgroep voor deze input.

Klankbordvergadering 28 september 2023

Aanwezig: Vereniging eigen Huis en Woonbond

ACM: De ACM heeft contact gehad met de gasleveranciers om te bepalen of er al in oktober/november gestart kan worden met peilen. Dit geeft een gevarieerd beeld voor de: startperiode aanbod; frequentie prijsverandering (dagelijks, wekelijks, tweewekelijks); verdiscontering inkoopkosten in prijs. Zo geven sommige gasleveranciers aan pas eind november één-jaar-vast gascontracten die per één januari 2024 ingaan te gaan aanbieden. Deze kunnen niet aan de peilperiode van oktober/november voldoen. Sterke prijsdalingen en -stijgingen zitten in de inkoopkosten verdisconteerd, omdat gasleveranciers over langere periodes gas inkopen. Wel zit er veel variatie in de inkoopperiodes.

ACM: De keuze voor een peilperiode en peilmomenten daarin is vanwege de eerdergenoemde punten daarom ook arbitrair.

Vereniging Eigen Huis: Uit zorgen over het feit dat het peilmoment een momentopname is juist op het moment dat in het najaar de prijzen relatief hoog zijn. Vraagt zich af of er geen mogelijkheden bestaan om dit nadeel voor de consument te ondervangen. Graag ziet Vereniging Eigen Huis een methode die meer recht doet aan de prijsontwikkeling over het jaar.

ACM: Erkent deze zorgen. Wijst op het feit dat de ACM wettelijk gebonden is aan de gasreferentie waarbij de tarieven gebaseerd moeten zijn op één-jaar-vast gascontracten die per één januari 2024 ingaan en voor dat hele jaar gelden. Na onderzoek bij de gasleveranciers naar een eerder peilmoment of een eerdere periode blijkt dat een aantal gasleveranciers pas eind november weten

wat de tarieven gaan zijn voor dit type contracten. De ACM is daardoor gebonden aan een heel korte periode om de tarieven op te vragen. Ook geven de gasleveranciers aan dat de tarieven die zij dan hanteren wel gebaseerd zijn op een langere inkoopperiode van gas op de wholesale markt zodat er een middeling plaatsvindt bij de vaststelling van het tarief en dit niet gebaseerd is op een gasprijs op de wholesale markt die gewoonlijk hoger is tegen het einde van het jaar. Uitschieters worden hierdoor ook verdisconteerd.

Vereniging Eigen Huis: Vraagt meer toelichting op dit laatste punt. Dit is voor het warmtebedrijf zelf gunstig, maar het belang voor de warmteconsument is onduidelijk.

ACM: Door de middeling van de inkoopgasprijs over een langere periode in de één-jaar-vast gascontracten die per één januari 2024 ingaan wordt voorkomen dat er precies op een moment gepeild wordt waarop de prijs hoog of juist laag is in de wholesale gasmarkt.

Woonbond: Vraagt zich af of de levering van warmte bij blokverwarming geregeld is in dit voorstel zodat ook de verlaging van het equivalent van de eerste schijf van verbruik over de afnemers verdeelt zal worden.

ACM: Voor blokverwarming zal een leveringstarief gaan gelden voor centrale aansluitingen. Dit is het laagste tarief. Dat zal via het ACM Tariefbesluit lopen. Voor leveranciers is het ingewikkeld om te bepalen hoeveel afnemers er nu precies achter een centrale aansluiting zitten. Dat was vorig jaar ook het geval bij het prijsplafond. Toen ging dat via een lump sum bedrag via de Belastingdienst. Nu via het ACM Tariefbesluit.

Woonbond: Vraagt verduidelijking. Voor alle GJ-niveaus geldt dan achter de centrale aansluiting het laagste tarief.

ACM: De ACM antwoordt bevestigend

Klankbordvergadering 2 november 2023

Aanwezig: Vereniging eigen Huis en Woonbond

Vereniging Eigen Huis (VEH) vraagt of er een verschil wordt gemaakt tussen aansluitingen voor bestaande woningen en aansluitingen voor nieuwbouw woningen.

ACM geeft aan dit onderscheid niet te maken. De reden hiervoor wordt nader uitgezocht.

Mail woonbond 6 november 2023

De ACM moet op grond van de Warmteregeling 2019 artikel 2 lid 1 de gemiddelde kosten voor een CV bepalen. Dit wordt dan onderdeel van het gebruiksonafhankelijk deel van de maximumprijs voor de levering van reguliere warmte en lage temperatuurwarmte.

De ACM werkt daarbij structureel met de kosten die op basis van onderzoek bij individuele huiseigenaren worden gemeten. Het Panteia rapport is daar passend bij. De 'vermeden ketelkosten' worden daarmee geheel bepaald door de kosten die een eigenaar-bewoner heeft. In de werkelijkheid zijn er echter ook vele huurwoningen, vaak bezit van de woningcorporaties, waar een CV-ketel draait. De Woonbond meent dat redelijk zou zijn dat de gemiddelde jaarlijkse kapitaals- en operationele kosten van een cv-ketelkosten voor onderhoud daadwerkelijk op de gemiddelde kosten worden bepaald.

De vraag is dan of het alleen kijken naar de kosten voor een individuele eigenaar-bewoner overeenkomt met de kosten die ook de gemiddelde verhuurder maakt. Bij sociale verhuurders weten

wij met zekerheid dat in ieder geval de gemiddelde jaarlijkse onderhoudskosten aanzienlijk lager zijn. Zij werken met speciale afspraak met de onderhoudsbedrijven om niet jaarlijks, maar eens per drie jaar een onderhoudsbeurt aan een ketel uit te voeren. Ook bij de installatie van CV-ketels halen zij waarschijnlijk een substantieel schaalvoordeel, waardoor de gemiddelde aanschaf en installatiekosten lager liggen. Als laatste is het dan ook onderzoekwaardig of de levensduur van een CV-ketel bij woningcorporaties van de boven de 15 jaar ligt.

Woningcorporaties hebben 28% van het woningbezit en de overige verhuurders hebben 13% van de woningvoorraad. Als hun gemiddelde jaarlijkse kapitaals- en operationele kosten van een cv-ketelkosten daadwerkelijk substantieel afwijken, zou dat meegenomen moeten worden in het gebruiksonafhankelijk deel van de maximprijs voor warmtelevering die nu gelijkelijk wordt bepaald voor zowel huiseigenaren als huurders.

Wij zien graag een reflectie van u op deze reactie van ons. Wij beseffen dat deze reactie een fundamentele vraag aan de orde stelt dan vragen naar opmerkingen over het Panteia-rapport, maar wij willen deze kwestie toch opmerken in dit kader.

Met vriendelijke groet,

Samenvatting

2023

Consumentenbond pleit voor spreiding in data. Oktober, november en december. ACM dankt voor input.

Vereniging eigen Huis, meer spreiding in het jaar. ACM merkt op dat dit voor de leveranciers niet mogelijk is gelet op inkoop energie.

Woonbond weet met zekerheid dat gemiddelde jaarlijkse onderhoudskosten aanzienlijk lager zijn. Zij voeren eens per drie jaar een onderhoudsbeurt aan een ketel uit. Wooncorporaties halen zij waarschijnlijk een substantieel schaalvoordeel, waardoor de gemiddelde aanschaf en installatiekosten lager liggen terwijl de levensduur van een Cv-ketels bij woningcorporaties van de boven de 15 jaar ligt.

2024

Energie Nederland: hoe staat de ACM tegenover de meerdere peilmomenten? We hebben negatief gereageerd op de meerdere peilmomenten. Niet dat december structureel duurder is dan de andere maanden. ACM: ja, het gaat over risicospreiding, niet over lagere tarieven.

Woonbond: Worden ook de onderhoudscontracten van grote organisaties zoals verhuurders in de vergelijking meegenomen? Deze laatste contracten zijn goedkoper en komen veel voor in de (woningbouw)sector. ACM: dit jaar nemen we de onderhoudscontracten voor grote organisaties niet mee.

Consumentenbond. Wij hebben jarenlang panelonderzoek gedaan onder 10.000 mensen met een cv ketel. 50% heeft eerste 6 jaar nog geen reparatie, defect of vervanging meegemaakt. Wil je de vergelijking maken, moet je kijken naar de kosten die worden gemaakt over de hele levensduur. Veel mensen hebben nooit een reparatie nodig gehad. Hiernaast zijn er ook veel mensen die geen onderhoudscontract afsluiten de eerste jaren na aanschaf ketel. ACM: helder. Het is goed om voor later een ander onderzoek op te zetten waar dit kan worden meegenomen.