



Voortgangsrapportage actie “stadsverwarming te duur”.

Datum: 14 februari 2024

Geachte gemeenteraadsleden. In het dossier “stadsverwarming is te duur” is volgens ons een 4 sporen traject noodzakelijk die wij zo goed mogelijk aflopen. Dit zijn:

1. **Gemeente Breda.** Het gemeentebestuur heeft in het verleden besloten tot de aanleg van het stadsverwarmingsnetwerk. Daarbij gaf het gemeentebestuur de garantie dat huishoudens met stadsverwarming nooit duurder uit mogen zijn als huishoudens met een cv ketel. Recent gaf de wethouder energie aan dat het gemeentebestuur niet aan deze beloften gehouden is omdat de stadsverwarming op afstand gezet is, geprivatiseerd en de tarieven door een onafhankelijke orgaan ACM bepaald wordt. Dat ontslaat in onze ogen niet de plicht van het gemeentebestuur er alles te doen om de eerdere toezegging waar te maken. ACM stelt alleen de maximum tarieven vast en het is de keuze van de warmteleveranciers in welke mate zij hier onder blijven. Wij hebben het gemeentebestuur gevraagd of ze het bezwaar van onze beweging ‘Stadsverwarming is te duur’ richting ACM willen ondersteunen. De gemeente antwoordt dat *“zij hecht aan de betaalbaarheid van het (Amer)warmtenet, nu en in de toekomst. Zij juichen dan ook toe dat onze ‘beweging’ daarvoor opkomt en ook niet schroomt om kritische vragen te stellen aan (o.a.) ACM. Als gemeente maken we onszelf via verschillende koepelorganisaties, zoals de VNG en G40, hard voor de betaalbaarheid van de energietransitie en de energietarieven. Omdat ACM vooral een uitvoerende instantie is die wet- en regelgeving uitvoert, richten we onze pijlen daarbij op het ministerie van EZK en de politiek, omdat die vooral aan zet zijn. Naast deze collectieve acties is ook de Bredase lobbyist, samen met collega-gemeenten, actief op het energiedossier. De (toekomstige) betaalbaarheid is een nadrukkelijk onderdeel van dit dossier. Vanwege deze lijn past het niet om het bezwaar van uw comité/beweging actief te ondersteunen”*. Wij willen graag van het gemeentebestuur weten tot welke resultaten het overleg met EnNatuurlijk heeft geleid, want onze ervaring is dat EnNatuurlijk vooral haar eigen standpunt zendt maar niet reageert op onze vragen. Ook willen we graag weten welke concrete stappen richting het ministerie EZK genomen worden.
2. **EnNatuurlijk.** Deze organisatie heeft de tarieven voor 2024 extra verhoogd. Bleef het tarief van warmte de laatste jaren gemiddeld 17% onder de maximum tarieven, nu is het tarief extra verhoogd en is het verschil met de maximumtarief maar 2%. Daarnaast zijn de tarieven voor de gebruiksonafhankelijke kosten (vaste kosten, meetkosten en afleverset) sinds 2020 met 95% gestegen, dit jaar met liefst 22%. Daarnaast worden geen initiatieven met technische innovaties genomen die leiden tot een lager energieverbruik. Vragen over een splitsing tussen verhuurders en huurders deel blijven onbeantwoord. EnNatuurlijk wil ons bezwaar en vragen naar informatie **niet** beantwoorden. Ook willen we meer inzicht in de inkoop van warmte. Waarom kunnen gasleveranciers wel 4 maal per jaar hun tarieven verlagen (in 2023 van €2,89 per m3 gas naar €1,33) en EnNatuurlijk niet? Op basis van de algemene leveringsvoorwaarden hebben wij een klacht ingediend. Men heeft aangegeven dat men ook hier niet op gaat reageren, dus zullen we de stap naar de geschillencommissie zetten.
3. **Autoriteit Consument en Markt (ACM).** Deze organisatie stelt de maximum tarieven vast. Dat doet op basis van bestaande regelgeving die opgesteld is ten tijde van een stabiele gasmarkt. Daarbij ligt het gekozen ijkpunt van de jaarcontracten bv in 2023 in november op het moment van de hoogste gasprijs. Recent heeft ons eigen onderzoek naar de prijs van jaarcontracten onder de grootste leveranciers geleid tot een uitkomst die 20% lager ligt dan de bevindingen van ACM. De vaste kosten liggen bij stadsverwarming gemiddeld €300 hoger dan bij de gasleveranciers. Daarom hebben wij ACM de contracten aangevraagd die de basis vormen voor hun berekeningen. Daarnaast bestaat voor huishoudens met een cv ketel de mogelijkheid om naar goedkopere leveranciers uit te kijken, te profiteren van welkom

bonussen of te kiezen voor dynamische contracten, waardoor de kosten zeker 30% lager komen dan de berekening van het ACM. Uit onderzoek van de ACM bleek bovendien dat de maximum tarieven in de praktijk uitsluitend gehanteerd werden voor 4 warmteleveranciers die uitsluitend op gas stoken. Daardoor zou een onderscheid in maximumtarieven gemaakt moeten worden. De overige bleven gemiddeld 18% onder het maximum tarief. Het is opvallend dat het tarief van alle grote warmteleveranciers dit jaar op het niveau van de maximumtarief ligt. Is er sprake van (geheime) afspraken. Ook hebben wij ACM gevraagd onderzoek te doen naar de inkoop procedures van de stadsverwarming. Wij hebben een bezwaar ingediend bij ACM tegen de vastgestelde tarieven. Tevens hebben wij ACM gevraagd bij EZK aan te dringen op aanpassing van de regelgeving.

4. **EZK/2ekamer.** Wij hebben 8 fracties in de 2^e kamer aangeschreven. Geen heeft daarop gereageerd. Tevens hebben wij de cieEZK aangeschreven. De commissie heeft besloten dat er in onze brief informatie staat die gebruikt kan worden bij het te zijner tijd te voeren commissiedebat Klimaat en Energie (algemeen). De griffier van deze commissie geeft aan dat nog onduidelijk is wanneer de nieuwe warmtewet behandeld wordt. Daarnaast hebben wij het ministerie aangeschreven maar geen reactie ontvangen. We hebben de volgende punten aangedragen:
 - a. De contracten moeten niet op een peildatum in november geprikt worden maar op verschillende tijdstippen in het jaar. Beter is te werken met een 3 jarig voortschrijdend gemiddelde.
 - b. Er moeten verschillen contracten, die op de markt zijn, betrokken worden, dus zowel vast over een langere periode, jaarcontracten als dynamische contracten.
 - c. Tevens dient rekening gehouden worden met extra aanbiedingen van de gasleveranciers zoals bonussen.
 - d. In de steekproef moeten niet alleen de grootste maar ook goedkopere leveranciers betrokken worden. De 10 grootste leveranciers zijn zeker niet de goedkoopste
 - e. De mogelijkheid moet opgenomen worden dat afnemers kunnen kiezen voor een jaar contract of bv kwartaal contract.

Ten aanzien van de loskoppeling van met de gasprijs hebben wij EZK onze grote zorgen kenbaar gemaakt. Wij geloven, dat mede gelet op de ondoorzichtigheid van de kosten van de warmteleveranciers het niet verstandig is de koppeling los te laten. Wij herhalen het advies dat de Vereniging Eigen Huis heeft gegeven in het kader van de nieuwe warmte wet. Zij merkt op: " *Wij pleiten ervoor om gedurende de 10 jarige transitie periode de prijs voor warmte in ieder geval te maximeren op het huidige niet meer dan anders leveringstarief. Dit voorkomt dat in deze transitie periode de kosten en daarmee de prijzen eerst nog flink kunnen gaan stijgen*". Het lijkt er op dat wij als afnemers van stadsverwarming in grote mate mee betalen aan de verder uitbreiding. De kosten van stadsverwarming zijn nu al niet te beheersen laat staan als de koppeling wordt losgelaten. Wij hebben geen vertrouwen in de ACM om de kosten te kunnen beoordelen. Uit een recent onderzoek van TNO op verzoek van ACM is de conclusie getrokken dat er onvoldoende zicht op de kosten en kostenstructuur van warmteleveranciers om een betrouwbare rendementstoets uit te voeren. Gelet op bovenstaande lijkt het noodzakelijk dat deze koppeling blijft bestaan maar wel op een duidelijk andere manier.

Tenslotte merken wij richting politiek en EZK op dat het vreemd is dat in de vergelijking met de gasprijs ook de energiebelasting wordt meegenomen. Stadsverwarming valt onder een duurzame vorm van energie en zou dus buiten deze belasting moeten vallen. Alleen al door de verhoging van de energiebelasting in de loop van jaren, €0,28,

ontvangen de warmteleveranciers €116 miljoen euro extra (onder voorbehoud van de schatting grootverbruik). Per aansluiting ontvangt de leveranciers stadsverwarming aan energiebelasting €653 per huishouden die men niet hoeft af te dragen, in totaal voor alle warmteleveranciers naar schatting €245 miljoen in 1 jaar.

Algemeen 1: Er hebben zich inmiddels 550 sympathisanten aangemeld, die wij periodiek informeren over onze acties en de voortgang daarvan.

Algemeen 2: Op verzoek wordt ons bezwaar richting ACM en ons bezwaar EnNatuurlijk gemaild.

Algemeen 3: Overzicht vergelijking tarieven 2024 EnNatuurlijk als bijlage 1.

Bijlage 1

Nu de individuele prijzen van EnNatuurlijk bekend zijn kunnen we de balans op maken. Daartoe hebben wij de prijzen van EnNatuurlijk vergeleken met (helaas voor ons onhaalbare) andere energie leveranciers. Uit onderstaande tabel zijn de volgende conclusies te trekken. Daarbij zijn we uitgegaan van een voorbeeld jaarverbruik aan warmte en elektriciteit te weten 1574 m3 gas (bijna 50 GJ) en 3500 kw elektriciteit. De vergelijking is gebaseerd op het aanvragen van contracten via internet.

1. Uit een vergelijking met 2020 blijkt dat het tarief warmte van EnNatuurlijk met 95% gestegen is en de overige kosten met 46%. Zeker het laatste cijfer is onverklaarbaar.
2. Het verschil in tarief warmte 2024 tussen EnNatuurlijk en de contracten van de gasleveranciers is €108,65 per maand. (zie letters A, B en C).
3. Het verschil tussen EnNatuurlijk met een elektriciteit maatschappij en een volledig pakket van gas en elektriciteit bij een energieleverancier met **1 jaar contract** bedraagt €132,17 per maand (zie letters D, E en F).
4. Het verschil tussen EnNatuurlijk met een elektriciteit maatschappij en een volledig pakket van gas en elektriciteit bij een energieleverancier met **dynamisch contract** bedraagt €131,49 per maand en is €20 goedkoper dan het jaarcontract.(zie letters G, H en I).
5. De bedragen van de energieleveranciers fluctueren.
6. Van het verschil dient nog €16,83 in mindering gebracht worden aanschaf/onderhoud CV versus kosten stadsverwarming. Zie bezwaar ACM punt 8.

Bedragen zijn de kosten per maand					
EnNatuurlijk levert warmte	Zie cijfer	Gasleverancier levert gas	Zie cijfer	Nadelig verschil voor ons per maand	Zie cijfer
€ 268,65	A	€ 160,00	B	€ 108,65	C
EnNatuurlijk en elektriciteit leverancier jaarcontract		Energieleveranciers levert gas en electriciteit. Jaar contract			
€ 360,44	D	€ 228,27	E	€ 132,17	F
EnNatuurlijk en elektriciteit leverancier dynamisch contract		Energieleveranciers levert gas en elektriciteit. Dynamisch contract			
€ 338,58	G	€ 207,09	H	€ 131,49	I

Van het verschil dient nog €16,83 in mindering gebracht worden aanschaf/onderhoud CV versus kosten stadsverwarming. Zie bezwaar ACM punt 8.

Een volledige tabel en screenshot van de contracten worden op verzoek gemaild.

Namens P.T.M. Welschen, Arno Meijs en Jacqueline Kortekaas

Mailadres: paulwelschen50@gmail.com